

# zelena dežela

Glasilno Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije

št. 92, november 2010



stran

3

**Novice**  
**Protestni odbor nevladnih**  
**kmetijskih organizacij podal**  
**svoje zahteve**

stran

6

**Tema meseca: Kmet,**  
**pomemben del družbe**  
**Dobro je biti kmet**

stran

4

**Pogovor s predsednikom SKS**  
**Romanom Žvegličem**  
**Nafte in plina nimamo, imejmo**  
**vsaj hrano!**

stran

9

**Aktualno**  
**Pravočasno pripravite**  
**pripombe**



## Brezplačna enolončnica

» CIRIL SMRKOLJ

Predsednik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije

Komisar za kmetijstvo in razvoj podeželja Dacian Cioloș veliko da na mnenje javnosti, zato je pred meseci odprl javno razpravo o tem, kaj evropski davkoplačevalci pričakujejo od svojih kmetov in skupne kmetijske politike. Povzetek liste želja je komisar Cioloș osebno predstavil. Vsak, ki pozna evropsko raznolikost in realnost in upošteva, da svetovni splet ni vsem Evropejcem enako dostopen, je lahko pričakoval predstavljena stališča.

Naj citiram del komisarjevega nagovora 18. novembra: »Kaj želijo evropski državljani? Seveda zdravo in visoko kakovostno hrano. Vendar tudi zagotovilo, da so naravni viri izkoriščani na trajnosten način. Prav tako želijo, da jim zagotovimo celovit razvoj evropskega prostora na takšen način, da ni nihče pozabljen.«

Lepe želje, ki jim ne gre ugovarjati. Komisar v istem hipu trdi, da je potrebno kmetom zagotoviti nemoteno gospodarsko rast in primerne prihodke ter poseljenost tudi bolj oddaljenih območij. Potrebno je upoštevati podnebne spremembe, nahraniti pomemben del svetovne populacije, poskrbeti za pridelavo zdrave, v čim večji meri ekološke hrane po dostopni ceni. Torej moramo kmetje zagotoviti zanesljivo in zadostno oskrbo s kakovostno hrano, trajnostno upravljati z naravnimi viri in pogosto dati prednost okolju pred ekonomskim donosom, ob tem pa poskrbeti za negovano in poseljeno podeželje – tudi tam, kjer je potrebno pošteno gristi v kolena, da strmine ne postanejo en sam gozd.

Na kaj vas to spominja? Meni osebno se zdi, da berem recept za enolončnico, ki mora biti okusna, zdrava in bogata, vendar skoraj zastoj. Pa je to mogoče? V komisarjevi enolončnici je zmešano vse – od ponosa na tradicionalno evropsko kmetijstvo do enakega položaja vseh članic pa tja do zadostitve zahtevam Svetovne trgovske organizacije ob prilagajanju podnebnim spremembam. Enkratna kombinacija. Škoda le, da komisar pred nami skriva recept. En sam »kulinarčni« namig je jasno izražen in mi je všeč – to, da je potrebno prenehati s politiko Evrope več hitrosti.

Sredstva skupne kmetijske politike od leta 2007 padajo. Vse kaže, da se bo proračun SKP tudi v prihodnje krčil, obenem pa zmanjševal delež, namenjen neposredni kmetijski proizvodnji. Zelo všečno je govoriti o podpori inovativnosti in podjetništvu na kmetijah. Vendar je za oboje potrebna stalna, zanesljiva, in dovolj velika osnovna kmetijska proizvodnja – tista, ki je vir hrane, za katero enkrat slišimo, da jo je preveč, drugič, da jo bo premalo, in tretjič spet, da mora biti najvišje kakovosti, a poceni. Tudi sam menim, da kakovostna hrana ne sme biti privilegij bogatih, a ne na račun krhkega ekonomskega ravnotežja na kmetijah.

Ti bruseljski odsevi prihodnjih težav slovenskega kmetijstva so le dopolnitev tistih, ki jih pripravlja naša Vlada. Pri tem naj izpostavimo novo zakonodajo, ki prinaša več bremen iz naslova nepremičnin. Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije zavrača kakršnokoli dodatno obdavčitev kmetijskih zemljišč in gozdov. Zahtevamo, da se obstoječi Zakon o množičnem vrednotenju nepremičnin in z njim povezani pravilniki zamenjajo z novimi. Kmetijsko zemljišče naj bo obdavčeno zgolj skozi katastrski dohodek, kataster pa je potrebno posodobiti! Tokrat so se nam pridružile številne nevladne organizacije in zdaj enotno nastopamo pri opozarjanju na težave kmetov in kmetijstva. Zdjaj bi moral naš glas zbuditi tudi največje zaspance v Vladi.

### IZ VSEBINE

#### NOVICE

Zahteve protestnega odbora ..... 3

#### POGOVOR S PREDSEDNIKOM SKS ROMANOM ŽVEGLIČEM

Nafte in plina nimamo, imejmo vsaj hrano! ..... 4

#### TEMA MESECA – KMET, POMEMBEN DEL DRUŽBE

Dobro je biti kmet ..... 6

#### AKTUALNO

Enotni NE dodatnim obremenitvam ..... 9

Pravočasno pripravite pripombe ..... 10

Nemoč kmetov ob moči narave ..... 13

Vodenje evidenc in navzkrižna skladnost ..... 14

#### NAPOVEDNIK IZOBRAŽEVANJ

Kmetijsko gozdarski zavod Ljubljana ..... 13

#### GOZD IN LES

Kdo bo še vlagal v gozdove? ..... 15

Les - odgovor na podnebne spremembe in nezaposlenost ..... 16

#### EKOLOŠKO KMETOVANJE

Ekološko drevesničarstvo ..... 18

#### PRAVNI NASVETI

Je denarna socialna pomoč kredit? ..... 20

#### MEDNARODNA DEJAVNOST

Delo evropskega ekonomsko-socialnega odbora ..... 22

#### DELO ORGANOV KGZS

Kmetije ne bodo prenesle dodatnih bremen ..... 23

**Pozivamo člane in članice Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, naj podajo pripombe zoper modele vrednotenja nepremičnin. Za pomoč pri izpolnjevanju obrazcev, ki so na voljo na spletni strani GURS, ter morebitni vpogled v baze podatkov se obrnite na vašega kmetijskega svetovalca. Prej pa se sami dobro pripravite. Na strani 10 objavljamo članek, ki vam bo pri tem v pomoč.**

Zelena dežela je glasilo Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije. Naslov: Celovška 135, 1000 Ljubljana, tel.: 01/513 66 00, faks: 01/513 66 50, [zelena.dezela@kgzs.si](mailto:zelena.dezela@kgzs.si)  
Uredniški odbor: Andrej Kermavnar (predsednik), Ema Zadel (podpredsednica), Vlado Avguštin, Jože Benec, Bogdana Brilj, Jožef Cigan, Marjana Cvirn, Maks Ipavec, Anita Jakuš, dr. Stane Klemenčič, Jože Meolic, Alojz Pori, Jernej Redek in Darinka Sebenik  
Odgovorna urednica: mag. Tatjana Čop, tel.: 01/513 66 40, 041/366 506  
Grafično oblikovanje, prelom in izvedba: Andrej Lombar  
Naslovnica: Nujna razprava nevladnih organizacij v Ljubljani 17. novembra  
Jezikovni pregled: Marjana Cvirn. Tisk: SET, d.d.  
Oglasno trženje: bjm.natalija@siol.net, tel.: 01 513 08 30, GSM: 031 668 626.  
Naklada: 92.000 izvodov. Cena: 0,35 €. Časopis je za člane KGZS brezplačen.

# Zahteve protestnega odbora

*V Ljubljani se je 22. novembra sestel odbor, sestavljen iz predstavnikov Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, Sindikata kmetov Slovenije, Zveze slovenske podeželske mladine, Zveze kmetov Slovenije in Zadružne zveze Slovenije. Protestni odbor vodi predsednik Sindikata kmetov Slovenije Roman Žvegljč.*

Predstavniki nevladnih kmetijskih organizacij so pregledali napredek pri spreminjanju Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini. Protestni odbor ugotavlja, da je prag za obvezen prehod na ugotavljanje dohodninske osnove na podlagi dejanskih prihodkov in dejanskih oziroma normiranih odhodkov (obvezno knjigovodstvo na kmetiji), ki znaša 7.500 evrov katastrskega dohodka s pripisanimi sredstvi ukrepov

skupne kmetijske politike in državnih pomoči, prenizek. Protestni odbor zahteva, da se prag za vodenje obveznega knjigovodstva na kmetijah zviša na 15.000 evrov. Nevladne kmetijske organizacije ugotavljamo, da je odstotek pripisanih plačil iz naslova ukrepov skupne kmetijske politike v osnovo za odmero dohodnine previsok. Zato zahtevamo, da se s predlaganih 50 odstotkov zniža na 30 odstotkov. Iz Zakona o spremembah



*Dan po nujni razpravi, na kateri se je zbralo več kot 170 udeležencev, je bil ustanovljen protestni odbor nevladnih organizacij.*

in dopolnitvah Zakona o dohodnini ni razvidno, ali se v to osnovo prištevajo vsi ukrepi skupne kmetijske politike in državne pomoči, vključno z ukrepi OMD in SKOP/KOP, ki so po veljavnem Zakonu o dohodnini oproščeni plačila dohodnine. Protestni odbor zahteva znižanje predlaganega odstotka tudi zato, ker se z novim načinom obdavčitve po dejansko prejetih izplačilih iz ukrepov skupne kmetijske politike ponovno uvaja plačilo akontacije dohodnine iz tega naslova. To pa predstavlja ob sedanjem predlaganem deležu previsoko breme za slovenske kmete in kmetice.

Nevladne kmetijske organizacije pričakujemo, da bo prehodno obdobje trajalo tako dolgo, dokler se ne vzpostavijo računovodski standardi za vodenje knjigovodstva na kmetijah. Protestni odbor nadalje zahteva, da se sočasno z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini sprejme tudi Zakon o ugotavljanju ka-

tastrskega dohodka in spremeni Pravilnik o določanju in vodenju bonitete zemljišč.

Protestni odbor, ki je hkrati tudi pogajalska skupina, pričakuje, da jih bodo pristojna ministrstva in Vlada RS dejavno vključili v oblikovanje zakonodaje, ki se kakorkoli tiče kmetijstva in gozdarstva.

**Nevladne kmetijske organizacije opozarjamo vse poslanske skupine in Vlado RS, da bo zaradi zahtevnih postopkov pri oddajanju vlog za pridobitev sredstev iz ukrepov skupne kmetijske politike in napovedanega zvišanja dohodninske osnove od dohodkov iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti veliko upravičencev opustilo vlaganje zahtevkov iz naslova ukrepov skupne kmetijske politike.** Več o nujni razpravi nevladnih kmetijskih organizacij lahko preberete na strani 9.

» JERICA POTOČNIK

## XXV. tradicionalni posvet kmetijske svetovalne službe z naslovom

### Kako izboljšati ekonomsko-socialni položaj slovenskih kmetij?

bo organiziran 6. in 7. decembra 2010 v hotelu Bernardin v Portorožu

in ne teden prej, kot smo objavili v prejšnji številki Zelene dežele. Do spremembe termina je prišlo zaradi objektivnih organizacijskih razlogov.

#### Ponedeljek, 6. december 2010

- 14.00–14.30 Prihod in registracija udeležencev
- 15.00–18.00 Tribuna Težave slovenskega kmetijstva in možne rešitve
- 19.30 Svečana podelitev priznanj svetovalcem

#### Torek, 7. december 2010

- 9.00–11.30 Posvet Kako izboljšati ekonomsko-socialni položaj slovenskih kmetij?
- 12.00–14.00 Pogovor o kmetijski svetovalni službi in njenih nalogah v prihodnosti

#### Vabljeni!

Več informacij in bolj podrobno vsebino dobite na spletni strani: [www.kgzs.si](http://www.kgzs.si), na telefonu: 01 513 66 62 in na e-naslovu: [posvet2010@kgzs.si](mailto:posvet2010@kgzs.si).

# Nafte in plina nimamo, imejmo vsaj hrano!

*V kmetijstvu je že nekaj časa vroče, saj so ob vseh obstoječih težavah na obzorju še nove. Prinesli naj bi jih nekateri novi zakoni. O odzivih kmetov smo se pogovarjali s predsednikom Sindikata kmetov Slovenije Romanom Žveglíčem. Roman Žveglíč je bil po nujni razpravi na temo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini imenovan za predsednika protestnega odbora.*

V Ljubljani ste se 17. novembra na pobudo KGZS srečali predstavniki nevladnih kmetijskih organizacij oziroma organizacij, ki so kakorkoli vključene v razvoj podeželja. Enotnost organizacij in udeležba kmetov in lastnikov gozdov kaže, da je tokrat res šlo čez rob. Ali se vam zdi, da je že kdaj prej bilo tako kritično?

Težko je primerjati položaj nekoč in danes. Kmetijstvo je vedno imelo vzpone in padce. Vendar je sedaj že nekajletno padanje odkupnih cen kmetijskih pridelkov spravilo cene na izredno nizko raven. Tega izpada prihodkov ukrepi skupne kmetijske politike (SKP) že nekaj let več ne kompenzirajo.

Smo na prostem trgu, zato posegi v cenovna razmerja niso možni. Vendar je stanje kritično. To dokazuje tudi enotnost nevladnih kmetijskih organizacij na shodu. Takega soglasja med kmečkimi organizacijami ni bilo že več kot petnajst let. Poenotenje in kriza oziroma položaj sta nekoliko primerljiva z letom 1993, ko smo zaradi nizkih odkupnih cen za štiri dni zaprli mejne prehode. Sedanja enotnost pa je povezana s tem, da se spremembe dohodninskega zakona, zakona o davčnem postopku, predvi-



*Roman Žveglíč pozdravlja pobudo KGZS za skupni nastop nevladnih organizacij v kmetijstvu in gozdarstvu ter poziva tudi druge zainteresirane organizacije, da se dejavno vključijo v protestni odbor.*

dena obdavčitev nepremičnin, pokojninska reforma itn. tičejo vseh kmetov.

**Kot je predvideno v predlogu Zakona o dohodnini, naj bi se v prihodnje s kmetij precej več denarja zlilo v državno blagajno. Pa ta denar sploh obstaja?**

Telega denarja ni. Vlada hoče vse ukrepe SKP, torej denar, ki prihaja na slovenske kmetijstvo in na podeželje iz Bruslja, vključiti v davčno osnovo. Temu ostro nasprotujemo, saj so ukrepi prihodek kmetije, ne pa dohodek kmeta, ker traktor ne gre na vodo in bik ne živi od zraka. Zato kmet tega denarja

ne more porabiti za svoje potrebe. Za nameček pa želi po spremembi zakona o davčnem postopku država del tega denarja vzeti že z akontacijo, kar je tudi sporno in v neskladju z Uredbo sveta (ES) 73/2009 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete, ki v 29. členu navaja, da se »plačila v okviru shem podpore v celoti izplačajo upravičencem«.

K temu, kar želi pobrati država, pa je treba prišteti še stroške vodenja knjigovodstva. Po izračunih Sindikata kmetov Slovenije pomeni to od 1.500 do 2.000 evrov na kmetijo. Skupaj to pomeni odliv približno 4 milijonov evrov iz kmetijstva v računovodske servise.

**Ali gre tu za močan računovodski lobi?**

Mislím da ne, cilj ministrstva za finance je da kmete »spredalčka« in nam vzame še tisto malo svobode, ki jo imamo pri gospodarjenju na kmetijah. Pisati moramo že skoraj vse: od tega, kdaj smo dali živali na pašo, kdaj smo gnojili, kdaj smo kosili itn, zato je vodenje še dodatnih evidenc za veliko kmetov nesprijemljivo.

**Imenovan je tudi protestni odbor, katerega predsednik ste. Kako bo ta odbor deloval, kakšni so nadaljnji koraki in kaj je končni cilj vašega dela?**

Najprej sem vesel, da so k temu organiziranju pristopile vse nevladne kmetijske organizacije, pridružile pa so se (in se še pridružujejo) tudi branžne organizacije (lastniki gozdov, vinogradniki in vinarji, čebelarji itn.).

Odbor bo deloval v dve smeri. Javnosti: državljanke in državljanom Slovenije bomo skušali dopovedati in razložiti, da je slovensko kmetijstvo pomembno, da je strateškega pomena. Kmetje smo stisnjeni v kot, samooskrba s hrano pa kar pada. Če nimamo nafte in plina, imejmo vsaj hrano. Ta je energija za ljudi. V primeru kakega nekoliko večjega svetovnega pretresa lahko hitro

ostanemo brez uvožene hrane.

Drugo polje delovanja pa je takojšnje pogajanje z vlado, prednostno o zakonu o dohodnini, ki je zastavljen napačno in ga je treba korenito spremeniti. Ubrati je treba drugo pot. K pavšalni obdavčitvi se ne morejo prištevati sredstva ukrepov SKP. Tega ni nikjer v Evropski uniji. Ali je pavšal ali pa obdavčitev po dejanskem stanju. Za slednje pa je treba prej sprejeti poenostavljene standarde za vodenje knjigovodstva na kmetijah in šele potem uvajati kmete v to. Če tega ne bomo dosegli s pogajanjem, bodo sledili protesti.

**Kakšne ukrepe boste nevladne organizacije pripravile, če bo Vlada gluha za vaše zahteve?**

Kot sem že omenil, protesti. Najprej bomo poskusili dokazati naš prav z argumenti, ki

jih imamo dovolj. Uporabili bomo vse legalne vzvode. Če Vlada ne bo prisluhnila, bomo ukrepe stopnjevali. Glede na enotnost tega ne bo težko izpeljati.

**Na mestu predsednika Sindikata kmetov Slovenije ste že peto leto, v njem pa ste že od začetkov leta 1992. Kako lahko ocenite položaj in delo SKS skozi leta? Ali je njegova uveljavljenost v političnem prostoru danes takšna, kot si želite? Ali je bil sindikat v zadnjih letih zadosti prepoznaven? Nenazadnje je od zadnjega protesta kmetov minilo že več kot osem let.**

Če do sedaj ne bi imeli Sindikata kmetov Slovenije, bi ga morali sedaj ustanoviti. Vloga se je z leti spreminjala. Sredi devetdesetih let, ko je pri nas država še uravnavala cene kmetijskih pridelkov, se je SKS bojeval za boljše odkupne cene. V času predpristopnih pogajanj za vstop v Evropsko unijo je sindikat predvsem spremljal pogajanja in našim pogajalcem »držal vile na hrbtu«. Po vstopu v Evropsko unijo pa je vloga sindikata predvsem, da spremlja pripravo zakonodaje in da hitro odreagira na za kmete sporne predloge pravnih aktov.

Želim si, da bi bil sindikat močnejši. Pri tem pa moram biti kritičen tako do sebe kot do kmetov. Pri kmetih je v glavaš še vedno nekaj ostankov prejšnjega sistema. Pričakujejo, da bo njihove težave že nekdo rešil, pa naj bo to občina, zbornica ali sindikat. Takrat vsi poznajo telefonsko številko predsednika SKS. Ko pa dobijo položnico za članarino, pa kar naenkrat pozabijo tako mojo

številko kot sindikat.

Kmetje resnično rabimo svoje nevladne organizacije in upam, da bomo po zadnjih dogodkih bolje sodelovali. Mislim, da smo se iz preteklosti tudi že kaj naučili. Vendar si morajo kmetje za sodelovanje v organizacijah vzeti več časa in jim za delovanje let ne sme biti škoda tudi kakega evra.

Glede prepoznavnosti in protestov pa bi dejal, da je to odvisno od tega, koliko kmetov težava zajame. Ko je šlo za obdavčitev ukrepov SKP, dveletni zamik izplačil, spremembe zdravstvene in pokojninske zakonodaje itn., smo uspeli rešiti zadeve brez protestov. Sedanje napovedane spremembe zakonodaje pa se spet tičejo vseh kmetov. Dosedanji posluš države kaže na precejšnjo verjetnost, da bomo morali spet na ulice.

*Pogovor zapisal:*  
»MARJAN PAPEŽ

## Kdo je Roman Žvegljč?

Roman Žvegljč kmetuje v Stržišču pri Sevnici. Ukvarja se z rejo krav dojlj šarole pasme. Čreda šteje 16 krav, skupaj z mlado živino pa je trenutno 35 glav. Kmetija obsega 23 hektarjev, od tega je 10 hektarjev gozda. Z najetimi desetimi hektarji obdeluje 23 hektarjev pretežno absolutnega travinja; deset hektarjev travinja zaradi strmine vzdržuje zgolj s pašo. Lani je opustil rejo prašičev, čreda je štela 15 do 20 plemenskih svinj.

V sindikatu kmetov je od začetka, to je od novembra 1992, ko je bil ustanovni zbor Sindikata slovenske kmečke zveze. Ta je bil registriran leta 1993, leta 1998 se je preimenoval v Sindikat kmetov Slovenije (SKS). Roman Žvegljč je leta 2002 postal podpredsednik, leta 2006 pa predsednik SKS. Dejaven je tudi na občinski ravni. Med drugim je bil od leta 1990 na vseh lokalnih volitvah v Sevnici vodja volilnega štaba Slovenske ljudske stranke, katere član je od ustanovitve Slovenske kmečke zveze 12. maja 1988.

# Dobro je biti kmet

*Kmet je pomemben del družbe, a se pogosto počuti odrinjen na rob in pozabljen od boga in ljudi. V resnici pa je za družbo še kako pomemben, zato mora nastopati samozavestno in pokazati, da se zaveda, kako zelo važno je njegovo delo za širšo skupnost, v kateri si zasluži spoštovanje. Sam ustvarja svojo usodo. Nihče mu ničesar ne daje, vse si mora priboriti sam. In prav je tako, ker mu to daje svobodo. Zimo, ki prihaja, naj izkoristi za presojo svoje vrednosti. Čas je, da ponosno pove, da je kmet. To mu mora čim prej priti v zavest in postati del njegove biti.*

Biti lastnik zemlje je ideal, vsajen v slehernika. Kos zemlje predstavlja bogastvo, preživetje, gotovost in neodvisnost. Tega so se močno zavedali voditelji v naši polpretekli zgodovini. Ker so želeli kmetu vzeti moč in dostojanstvo, so mu vzeli zemljo. Ko danes posameznik dobro zasluži, si najprej kupi več in boljše hrano, dražja oblačila, hišo v mondenem kraju, drag avto, gre na draga potovanja ...

A količina hrane, ki jo lahko poje, je omejena, število kosov dragih oblačil tudi doseže mejo, ko si jih ne želi več. Apetiti po hišah so kmalu zadovoljeni. Vozni park je nekoč popoln. Potovanje in razvratnega življenja se človek naveliča. In kaj si želi človek, ki ima »vse«? Zemljo. Veliko zemlje. Nikoli je ni dovolj. Slovenija ni ravno najboljši primer za ilustracijo trditve, posestva v tujini pa so lahko lep dokaz.

## KAJ ZAPUSTIM POTOMCEM

Recesija nam je lepo pokazala, kako je svet okrog nas sestavljen iz iluzij. Gigantski koncerni so se sesuli v prah. Izginile so mogočne banke. Denarja ni več v neomejenih količinah. Človek se sprašuje, za kaj naj si sploh še prizadeva. Zemlja na višku svoje rodnosti in znanje, kako rodnost ohranjati, je dragocena dediščina. Je bogastvo v pravem pomenu besede.

Otroku ni mogoče dati več, kot da mu vsadiš ljubezen do zemlje in ga naučiš gospodariti z njo. Da ga naučiš ceniti neodvisnost. Da zna razmišljati s svojo glavo, organizirati delo in voditi kmetijo kot dober gospodar. Z vzgojo na kmetiji si človek pridobi hrbtenico. In četudi odide v svet, ga svet ne bo pogoltnil. Ne bo se izgubil. To dokazuje zgodovina. Ljudje, ki so vplivali na tok zgodovine, so se večinoma rodili in vzgajali na kmetijah, s kmečkim delom, rutino in redom, ki vlada tam.

## TRENING SOCIALNIH VEŠČIN

Življenje treh generacij pod isto streho človeku privzgoji strpnost in večšine komuniciranja. Prenos tradicionalnih znanj je lažji, hitrejši in bolj naraven. Stari oče na vnuka mimogrede prenese spoznanja, za katera je potreboval celo življenje. Nauči ga veščin in moškega načina delovanja. Stara mama nauči vnukinjo vsega, v čemer je sama mojstrica. Starši so v življenju otroka zelo pomembni in ni dobro, da jih vzgajajo samo stari starši, ampak je vloga staršev bolj dejavna. Skrbijo za tok življenja, za dejavnosti, za preži-

vetje. Tovrstna zaposlitev tudi na kmetijah ne omogoča neomejenega časa za ukvarjanje z otrokom. Zato so stari starši s svojo neizmerno potrpežljivostjo, umirjenostjo in razumevanjem pravo bogastvo.

## ČUDEŽ ŽIVLJENJA

Lepo je opazovati, kako se vnuki in stari starši ujamejo. Kako zadovoljni so otroci, ki pomagajo pri setvi. Kako z užitkom in veseljem opazujejo brstenje in rast. Čudež življenja jih popolnoma prevzame. Znajo se čuditi ustvarjalnosti narave. Odkrivajo skrivnosti in zakonitosti, ki vladajo v njej. To je šola za vrhunsko didaktično opremo. Novo razvijajoči razum zaposluje z zvoki, barvami in gibanjem hkrati. Podpira energijo življenja, jo usmerja in osrečuje. Učenje ni nikjer lažje in nikjer tako izpopolnjuječe.

Narava je to naredila z razlogom. Sama potrebuje razgledanega, izobraženega, čutečega gospodarja. Sama si vzgaja, kar potrebuje. Če človek sodeluje, postane nekdo. Ja, gospodar samemu sebi in svojim poljem. Razume procese življenja, razmišlja in dela, kot je prav, pravočasno in z občut-

kom. Ve, kdaj je čas za nakup in kdaj za prodajo. Denarja ne zlorablja. Podredi si ga, da mu služi. Zna se pogovarjati, pa ne le z ljudmi, komunicira z živalmi in vsoto naravo.

## KMEČKA PAMET

Odločanje po zdravi kmečki pameti je sinonim za praktično presojo, ki velja. Za izkušnje, ki so človeka naučile, kaj deluje in kaj ne. Torej ne gre za subjektivno spoznanje, ampak za izkustva generacij. Za znanje v najboljšem pomenu besede. Kmečki živelj to znanje nosi v sebi. Ker nismo pozorni nanj, nam počasi polzi iz rok in z vsakim pogrebom starca, ki je kmetoval, izgubljammo mnogo znanja, ki ga je ta odnesel s seboj, ker ni bilo nikogar, ki bi mu ga lahko preda, nikogar, ki bi vprašal zanj. Znanstveni pristop v kmetijstvu je prinesel mnogo dobrega in mnoge stranpoti. Ena od njih je, da so kmetje postali žrtve znanosti, ki je z usmeritvijo k enostavnim rešitvam s pomočjo uporabe kemičnih zaščitnih sredstev in mineralnih gnojil kmeta pahnila v odvisnost od trgovine.

Zahteve tržne ekonomije po veliki količini poceni hrane so kmeta oropale dostojanstva. Hrana je postala nujno zlo. Nekaj, kar potrebujemo, a ni dosti vredno. S tem je kmečko prebivalstvo, ki ni zmoglo slediti zahtevam po visoki proizvodnji, postalo izločeno iz družbe. Pristalo

**Včasih so starši kmetijo predali najposobnejšemu sinu. Da kmetija ostane trdna in da rod traja večno. Vedeli so, da za gospodarja ni dovolj, če je odličen v eni stvari. Moral je zelo dobro obvladati vse plati življenja. Razumeti kmetijo kot celoto. Zato je gospodar imel čast in veljavo v družbi.**

je nekje na robu. Tisti, ki so se podali v tekmo z velikimi, pa so se prezadolžili z investicijami v sodobno mehanizacijo. Ta na tako majhnih površinah ne more biti izkoriščena in zato predstavlja veliko breme za kmeta in njegovo gospodarjenje.

Želja po tem, da bi v kmečko delo vlagali manj truda za večji finančni učinek, je kmeta napravila slepega in neukega. Slepo je sledil avtoritetam, ki so delale v službi kapitala. Filozof Karl Popper pravi: »Vsak človek je toliko pameten, da lahko prebere katerikoli znanstveni vir in ima o njem svoje mnenje.« Vsakdo zmore o svojem življenju in svojih izbirah odločati sam. To prav gotovo zmore tudi človek, ki se danes odloča za kmetovanje. Samo dovoliti mu moramo misliti in ga spodbuditi k uporabi lastne glave.

#### SPREMEMBA V SRCU

Med pogovori je zaslediti, da mnogi univerzitetno izobraženi ljudje obdelujejo svojo zemljo. Svoj vrtiček obdelujeta Michelle Obama in britanska kraljica. Kdor danes kaj velja v družbi, ima kmetijo. Brazilska vlada deli državno zemljo svojim državljanom, da jo bodo obdelovali. Američani z obdelovanjem vrtičkov rešujejo gospodarsko krizo, v kateri so se znašli. Tudi ljubljanski vrtičkarji se dobro držijo na svoji zemlji, kljub temu da jih župan preganja. Ste že opazili novo modo na balkonih in terasah? Tam, kjer so včasih kraljevale bohotne cvetice, sedaj raste zelenjava. Drobnih paradizniki, fižol, solata, blitva vseh barv ... V cvetličnih loncih opazimo pritlikave sadike sadnega drevja. Ljudje na novo odkrivamo nekaj, kar je globoko v nas.

Lastna kmetija omogoča visoko kakovost življenja. Jest lastno hrano je prestiž. Gibanje na svežem zraku vrednota. Stik z naravo pomeni tudi stik s samim se-



Zaradi sodobne kmetijske mehanizacije mladi z večjim veseljem ostajajo na domači kmetiji.

boj in bistvom življenja. Čutim, da ljudje na ta način odkrivamo srečo v sebi.

#### ŽIVETI JE POTREBNO ZNATI

Kmet ima možnost, da ritem svojega dela upočasni. Dela v ritmu srca, ne prehitava samega sebe in se ne peha za nečim, kar ne obstaja. Odločitev, da se ustaviš, da uživaš v lepotah narave in si zadovoljen s tistim kar imaš, je rezultat posebne modrosti.

Peale pravi: »S sprejetjem prehitrega ritma življenja smo ljudje močno ogrozili lastno zdravje, kajti ta trga počasnejši ritem, ki je naravno v človeku. Tudi vsa živa bitja, morje in trava se nenehno gibljejo v svojem ritmu. Če bi se ta harmonija porušila, bi prav gotovo prišlo do podobnih posledic kot pri človeku; do nepojasnjenih bolezni, uničenja.« Ljudje se moramo naučiti uživati, se veseliti tistega, kar nam je dano. Kar smo in imamo v tem trenutku.

Nikoli ni bilo potrebno tako hitro narediti tako veliko. Hitrost kolesja življenja poganjamo sami. Smo kot hrčki na kolesu. Bolj hitro tečemo, hitreje se vrtilo kolo. Imamo možnost, da se odločimo in izberemo tisto, kar nam pripa-

da. Človeka vredno življenje. Za harmonijo z naravo in samim seboj. Za ljubezen do samega sebe. Človek zase potrebuje zelo malo. Potrebe ki jih imamo, pogosto niso naše. Vsilil nam jih je svet, v katerem živimo. Iz cenjenega kupca smo postali nizkotna bitja – potrošniki. Nekdo, ki služi trgovcem in poganja kolesje sistema, ki sicer ne bi obstajal.

Človeštvo je v preteklosti znalo preživeti z ustvarjanjem ravnotežja med porabo in lastno proizvodnjo. Vse bolj se obračamo k modrosti iz tistih časov. Kakovost življenja se postavlja pred količino proizvedenega blaga brez vrednosti. Prihajajo generacije mladih ljudi, ki jih denar ne prepriča več. Zahtevajo dostojno življenje in to, da jih družba ceni. Tudi mladina na kmetih od teh trendov ne odstopa.

#### KULTURA UŽIVANJA HRANE

Dostojanstvo človeka spoznaš po njegovem vedenju za mizo. Spoštljivo zaužitje doma pridelane, skrbno pripravljene hrane je več kot samo prehranjevanje telesa. Lepo pripravljena hrana, postrežena v prijetnem okolju, z ljubeznijo do tistega, ki mu

je namenjena, nahrani tudi dušo. Zadovoljuje potrebe, ki so globoko v človeku. Potrebe po sprejetosti, po umeščenosti v družbo, po smiselnosti bivanja, po lastni vrednosti ...

Vsakdo je že kdaj sam skuhal juho na način, kot to počne njegova mama. A ni bila tako okusna kot za mamino mizo. Tudi kruh iz mamine peči je boljši. Najboljši kuharji sveta slovijo po dodatku k hrani, ki ni snovnega značaja. Hrana izpod njihove kuhinje je preprosto boljša. Ti ljudje kuhajo z dušo, imajo radi svoje delo in ljudi. To ljubezen občutimo v okusu hrane. Pred časom je vso kuharsko srenjo navduševal Jamie Oliver. Učil nas je uživati ob kuhanju. Njegovo darilo pa je to, da sedaj tudi v Sloveniji v skoraj vsaki kuhinji gojimo lončke s svežimi zelišči.

#### KDO SKRBI ZA MOJE ZDRAVJE?

Vrednote zdravja se zavemo, ko ga izgubimo. Naše stare mame so bolezni pozdravile s čajčki, ovitki, poparki in doma narejenimi mazili. Zavedale so se prastare modrosti, s katero se je pater Simon Ašič zapisal v zgodovino: »Za vsa-

ko bolezen rožca raste.«

Nekateri med nami ob vsakem prehladu odhitijo v lekarno in za čudežno škatlico odštejejo dnevni zaslužek ali več. Sodobna medicina ne zmore vedno vrniti zdravja. To je spoznanje, do katerega prihaja vse več ljudi. V družbi se vse bolj razmišlja o preventivi. Ljudje iščejo naravno, nepredelano hrano. Odkrivajo hrano, ki so jo kuhali naši predniki. Cenijo svež zrak in v času, ko zorijo jagode in borovnice, je gozd poln ljudi. Letos, ko smo imeli bogato bero gob in kostanja, je bilo prav zanimivo spremljati pogovore po službah, koliko je kdo vložil in zamrznil. Svoje seveda prispeva recesija, ampak vračanje k zdravniški naravi je dobra stvar. Razumevanje, da je kmet varuh mojega zdravja, da tam iščem naložbo v svoje zdravje, je premik k novi paradigmi ureditve družbe.

### UŽIVAM DOMA PRIDELANO HRANO

Stoletja evolucije so nas prilagodila, da znamo upravljati hrano, ki raste okrog nas. Naša presnova in procesi prebave so prilagojeni tistemu, kar raste v neposredni okolici. Tisto, kar pripeljemo od daleč, ni le drago in škoduje okolju, škodi tudi človeku, ki to poje. Nikoli ne more nekdo tako dobro sprejeti uvožene hrane, kot to lahko naredi domačin. Za domačina

**Z izbiro doma pridelane hrane podpiramo lastna delovna mesta, lastnega kmeta, varujemo okolje in naredimo največ za svoje zdravje. V tujini se močno spodbuja prodaja na domu, kjer mestni ljudje in ljudje brez lastne zemlje dobijo zelenjavo neposredno s polj, od kmeta, ki ga poznajo in mu zato lahko zaupajo. Pri nas ima skoraj vsakdo sorodnike, ki kmetujejo. Zato imamo dostop do najboljšega, kar raste iz zemlje, in imamo možnost, da ohranjamo svoje zdravje in skrbimo za njegovo izboljšanje.**

bo to hrana, s katero si bo pomagal k boljšemu zdravju in storilnosti, za nas pa je to tujek in bližnjica do zdravnika. Ne gre zgubljati besed o tem, da po svetu veljajo različna pravila uporabe fitofarmaceutskih sredstev in da v deželah, od koder uvažajo hrano, uporabljajo sredstva, ki so pri nas že zdavnaj spoznana kot škodljiva in zato umaknjena iz uporabe.

### KMETIJA ZAKLJUČENA CELOTA

Slovenija potrebuje kmetije, ki so kar se da neodvisne. Stremeti morajo k dolgoživosti in gospodarski stabilnosti. Skrbeti za trajno rodovitnost tal z nadomeščanjem humusa. Skrbno je potrebno gospodariti z gnojem in pravilno izbrati vrste in število domačih živali. Pravilna izbira živali je odvisna od podnebnih razmer, lege posestva in vrste tal. Kolobar mora biti skrbno načrtovan in upoštevan. Izgibati se je potrebno dokupovanju krme. K trajnostnemu gospodarjenju pomembno prispeva

tudi skrb za lastna semena. Setev preizkušenih semen, ki se ohranjajo generacije dolgo, so pomemben steber stabilnosti kmetije.

### PODEŽELJE VABI

Podeželje vabi različne ljudi. Tiste, ki si želijo brskati po zemlji za konec tedna, tiste, ki jim je kmetovanje osebno dopolnilno delo, in tiste, ki hočejo biti kmetje in nič drugega. Vse bolj privlačno je preživljanje prostega časa na deželi. Ljudje si ne želijo množičnega turizma, ampak individualno ponudbo, prikrojeno posamezniku-

vim potrebam in željam. Kmečki vsakdan je zanimiv, a včasih tudi grenak. To jesen sem srečala nekaj mladih kmetov, ki so mi zauपालi, da nimajo s čim plačati položnic. Stiska v srcih teh gospodarjev je boleča, a verjamem, da bodo našli rešitev in še naprej kmetovali, tako kot to že delajo.

Vsi, ki se vsaj posredno ukvarjamo s kmetijstvom in spremljamo, kam pelje slovenska kmetijska politika, si prizadevamo, da bi kmet imel možnost, da je samostojen, da bi se država čim manj vpletala v njegove odločitve in da bi bilo njegovo delo primerno cenjeno in plačano. Ko se bo to urenilo, bomo imeli obdelano zemljo, višjo samooskrbo in prehransko varnost. Imeli bomo trdne kmetije in ponosne gospodarje. V družbi bodo stvari postavljene na pravo mesto in kmetovanje bo najlepši poklic.

»BOGDANA BRILJ

## Kmetijstvo v občini Lenart

OBČINA LENART

**V občini Lenart v Slovenskih goricah je registriranih 400 kmetijskih gospodarstev, ki se večinoma ukvarjajo z živinorejo, sadjarstvom in vinogradništvom.**

Približno 60 kmetov je pokojninsko in invalidsko zavarovanih, približno 470 pa je mešanih kmetijskih gospodarstev, ki uveljavljajo neposredna plačila na Agenciji RS za kmetijske trge in razvoj podeželja. Med živinorejci se z govedorejo ukvarja 200 kmetij, na katerih redijo 4.700 glav govedi, s prašičerejo pa se ukvarja 260 kmetij, na katerih redijo približno 3.450 prašičev.

Občina Lenart je tudi letos objavila dva razpisa za razvoj kmetijstva in podeželja. Na tej podlagi smo izdali 30 sklepov o dodelitvi državnih pomoči v skupnem znesku 70 tisoč evrov. Denar je bil namenjen zlasti za nakup nove kmetijske mehanizacije, obnovo gospodarskih poslopj, ureditev pašnikov in trajnih nasadov ter za nabavo opreme za izvajanje dopolnilne dejavnosti.

V sodelovanju z Društvom za razvoj podeželja »LAS Ovrtar Slovenskih goric« in kmetijsko svetovalno službo v Lenartu organiziramo številna izobraževanja in delavnice. Na leto se na celotnem območju upravne enote Lenart izvede do 20 projektov. Denar zanje uspešno pridobivamo tudi iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (program Leader), od koder na leto prejmemo do 90 tisoč evrov.

promocijsko besedilo

Bližajo se božično-novoletni prazniki, zato vas vabimo na božično-novoletni sejem 2010, ki bo letos potekal v drugi polovici decembra v večernih urah na stojnicah z bogato domačo ponudbo.

Za več informacij Vam je na voljo RASG D.O.O. TIC Osrednjih Slovenskih goric na Trgu osvoboditve 9 v Lenartu, tel. št.: 059 128 773 ali 051 660 865, e-pošta: tic@rasg.si.

**V prihajajočem novem letu 2011 vam želimo mir in vse dobro.**

Gozdarski vozovi z dvigali WEIMER... naročite si gozdarski voz še pred novo sezono... **KAKOVOST** zagotovljena... možnost plačila na obroke brez obresti... pokličite za ponudbo!!!

Informacije po telefonu: 031-240-577

Akcijska cena vrhunskih čelnih nakladalcev **STOLL** za vse tipe traktorjev... Akcija velja za naročila samo do konca leta... **POHITITE!**

Savil Klaman  
031 354 307

Hrustel Vilks  
041 974 057

E-mail: profi.kmet@gmail.com Fax: 031-240-577 WEB: www.profi-kmet.si



# Enotni NE dodatnim obremenitvam

*Na nujni razpravi na temo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini je okoli 170 kmetov, kmetič in drugih iz zainteresirane javnosti opozorilo na izredno slab dohodkovni položaj slovenskega kmetijstva, ki ga še dodatno ogroža neprimeren in popolnoma nesprejemljiv zakon.*

Razpravo, ki je potekala 17. novembra v Centru urbane kulture Kino Šiška v Ljubljani, so organizirale nevladne kmetijske organizacije, in sicer Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Zveza kmetič Slovenije, Zveza slovenske podeželske mladine, Sindikat kmetov Slovenije in Zadružna zveza Slovenije.

Nevladne kmetijske organizacije že dalj časa opozarjajo na vsak dan slabši ekonomski in socialni položaj slovenskih kmetič in kmetov. Nesprejemljivo je, da je Ministrstvo za finance brez predhodnega usklajevanja z zainteresirano javnostjo vložilo Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini v vladno proceduro in se istočasno ni odzvalo na opozorila nevladnih organizacij, da je zakon popolnoma neprimeren in še dodatno poslabšuje dohodkovni položaj kmetij.

Predsednik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (KGZS) **Ciril Smrkolj**, podpredsednik KGZS **Branko Tomažič**, podpredsednica Zveze kmetič Slovenije **Ančka Podbevšek**, predstavnica Zveze slovenske podeželske mladine **Urška Senčar Hočevar**, predsednik Sindikata kmetov Slovenije **Roman Žveglič** in predsednik Zadružne zveze Slovenije **Peter Vrisk** so na razpravi podali skupna stališča in zahteve, ki so jih podprli tudi prisotni kmetje ter Zveza lastnikov gozdov Slovenije in Združenje družinskih vinogradnikov-vinarjev Slovenije.

Nevladne kmetijske organizacije so od Vlade Republike Slovenije, Državnega zbora RS in Državnega sveta RS zahtevale, da jih dejavno vključijo v pogovor o vseh pomembnih vprašanjih s področja kmetijstva in gozdarstva. Ponovno so tudi zahtevali, da se v Ekonomsko-socialni svet RS imenuje tudi predstavnik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije kot zastopnik kmetijstva in gozdarstva.

Izrazili so ostro nasprotovanje Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini in načinu sprejemanja omenjenega zakona, ker le-ta ni bil usklajen z zainteresirano javnostjo. Zato so zahtevali, da se pri sprejemanju zakonodaje s področja kmetijske in gozdarske dejavnosti ter razvoja podeželja opravi ustrezna razprava z nevladnimi organizacijami v kmetijstvu in gozdarstvu ter ostalo zainteresirano javnostjo.

Prav tako naj se Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini spremeni tako, da bo dohodninsko osnovo od dohodkov iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti predstavljal izključno katastrski dohodek. Prag za obvezen prehod na ugotavljanje dohodninske osnove na podlagi dejanskih prihodkov in dejanskih oziroma normiranih odhodkov (vođenje knjigovodstva) naj se dvigne na 7.500 evrov katastrskega dohodka brez pripisanih drugih dohodkov iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti.



*Ključne stanovske nevladne organizacije so se 17. novembra v Ljubljani dogovorile o enotnem nastopu pri zaščiti interesov svojih članov in slovenskega podeželja. Predsednik KGZS Ciril Smrkolj je prisotne pozval k organiziranju protestnega odbora.*

V nadaljevanju so zahtevali, da se plačila iz naslova ukrepov skupne kmetijske politike in državnih pomoči ne prištevajo k osnovi za odmero dohodnine iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti, pristajajo pa na možnost, da se obdavčijo dejansko prejeta neposredna plačila na viru (cedularna obdavčitev) po stopnji 5 odstotkov, ki je dokončna in velja tako za pavšalno obdavčene po katastrskem dohodku kot tudi za tiste, ki bodo obdavčeni po izkazanem poslovnem izidu.

Zahtevali so tudi, da se odpravijo nekatere nedoslednosti v davčni obravnavi zadrug, ki je v nekaterih točkah bistveno manj ugodna v primerjavi z davčno obravnavo gospodarskih družb, zlasti zaradi neupoštevanja dela presežka, ki članom zadrug pripada na podlagi poslovnega sodelovanja in ne na podlagi kapitalne udeležbe, kot odbitne postavke, zaradi nemožnosti uveljavljanja določenih oprostitev

oziroma olajšav, ki jih pri prenosu premoženja, zamenjavah kapitalskih deležev, združitvah, delitev, statusnih preoblikovanj in stvarnih vložkov lahko uveljavljajo samo gospodarske družbe, zadruga pa ne.

V skupnem dopisu so Vlado RS, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za finance, Državni zbor RS in Državni svet RS pozvali, da njihove zahteve upoštevajo in naj ne sprejemajo zakonodaje, ki v tem že tako slabem ekonomskem in socialnem položaju še dodatno povečuje obveznosti kmetič in kmetov. V kolikor nevladnim kmetijskim organizacijam ponovno ne bodo prisluhnili in ne bodo uspeli najti rešitev, bodo le-te prisiljene svoje zahteve izraziti z državljansko nepokorščino.

»JERICA POTOČNIK

# Pravočasno pripravite pripombe

**Lastniki nepremičnin, preglejte prejeta obvestila o poskusnem izračunu vrednosti nepremičnin in do 25. januarja 2011 na GURS posredujte morebitne pripombe zoper modele vrednotenja nepremičnin.**

Geodetska uprava RS (GURS) je v oktobru lastnikom nepremičnin poslala obvestila o poskusnem izračunu posplošene tržne vrednosti nepremičnin, pred tem pa so vsa slovenska gospodinjstva prejela brošuro s splošnimi pojasnili in navodili za podajo pripomb. Lastniki nepremičnin morajo prejeta obvestila pregledati po korakih, ki so objavljeni v brošuri; če so podatki na obvestilu napačni, jih je potrebno spremeniti oziroma popraviti.

## PODAJANJE PRIPOMB

Podatki se urejajo z uporabo spletne aplikacije ([www.obvescanje.si](http://www.obvescanje.si)) ali s posredovanjem podatkov na obrazcih A, B, C, D in E, ki so na voljo na spletni strani GURS-a in pripeti v sredini brošure. S spletno aplikacijo se lahko nekateri podatki uredijo prek spleta oziroma se sporočijo na obrazcih po pošti, sicer pa jih je treba urejati v pisarnah geodetske uprave. **Lastniki naj bodo pozorni zlasti na to, da so pravilno vpisani podatki o lastništvu, podatki o lastnostih nepremičnin in podatki o modelu vrednotenja nepremičnin.**

## NAPAČNI PODATKI O LASTNIŠTVU IN NEPREMIČNINI

Če so podatki o lastništvu in lastnostih nepremičnine na obvestilu zapisani napačno, se jih

uredi po korakih, ki so v brošuri zapisani od strani 13 naprej. Žal je nemogoče pripraviti skupna navodila za urejanje in popravljanje teh podatkov, zato mora vsak lastnik sam za vsako konkretno nepremičnino preveriti podatke in jih, če so napačni, ustrezno urediti.

**Kljub temu moramo na tem mestu opozoriti na napake pri urejanju lastništva cest ali druge javne infrastrukture. Na KGZS smo prejeli precej opozoril lastnikov kmetijskih ali gozdnih zemljišč, preko katerih vodi občinska ali državna cesta. Ceste so že zgrajene in se uporabljajo, nikoli pa niso bile odmerjene in oštevilčene z novo parcelno številko, temveč so ostale del parcele, po kateri potekajo. Lastniki kmetijskega ali gozdnega zemljišča trpijo breme te ceste, obenem pa je tudi ocenjena vrednost takega zemljišča povsem nepravilna, saj je previsoka. Poudarjamo, da mora občina za občinsko cesto ali država (Direkcija RS za ceste) za državno cesto poskrbeti, da se takšne ceste odmerijo, se jim določi nova parcelna številka ter ustrezno uredi lastništvo. Za ureditev stanja se obrnite na vašo občino ali Direkcijo RS za ceste.**



*Za pomoč pri izpolnjevanju obrazca za pritožbo se lahko obrnete na vašega kmetijskega svetovalca. Prej pa se dobro pripravite oziroma preverite, za kakšne napake gre.*

## NAPAČEN MODEL VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

Drugače pa je z modelom vrednotenja nepremičnin. Zoper ocenjeno vrednost nepremičnine v denarju, ki je razvidna iz obvestila, namreč ni mogoče podati pripombe, temveč je mogoče le ugovarjati modelu oziroma matematični formuli, po katerem je GURS izračunal to vrednost. Modeli za vse nepremičnine so navedeni na spletni strani GURS-a: <http://prostor3.gov.si/zvn/zvn/ZVN.html>. Nestrinjanje z modelom vrednotenja nepremičnin za vsako posamezno nepremičnino izrazite na obrazcu E, obenem pa na dodatnem listu, ki ga priložite

obrazcu E, tudi vsebinsko v nekaj stavkih opišete razloge za nestrinjanje z modelom in predlagate ustrezne popravke.

## NAPAČEN MODEL VREDNOTENJA KMETIJSKIH IN GOZDNIH ZEMLJIŠČ

Lastnosti kmetijskih in gozdnih zemljišč niso bile ugotovljene z individualnim vrednotenjem posamezne nepremičnine, tako kot stavbe (popis v letu 2007), temveč z matematičnim izračunom njene vrednosti na podlagi modelov, ki odstopajo od pravih tržnih vrednosti nepremičnin. V nadaljevanju je predstavljenih nekaj opornih točk, ki jih lastniki kmetijskih in gozdnih ze-

mljišč lahko uporabite pri pisanju pripomb na model vrednotenja. Vsak lastnik mora pregledati podatke na svojem obvestilu in ugotoviti, kje so lahko napake; šele nato naj uporabi predlagane odporne točke.

### 1. Cenovno območje je napačno določeno

Za potrebe vrednotenja posameznih skupin nepremičnin je bila Slovenija razdeljena v različna cenovna območja. Cenovna območja so bila pripravljena na podlagi realiziranih transakcijskih cen in vključujejo območja, kjer veljajo enake ali zelo podobne tržne zakonitosti pri oblikovanju kupoprodajnih cen nepremičnin. V pripombah je potrebno GURS opozoriti, da so v nekaterih delih Slovenije cenovna območja pripravljena na podlagi nepravilnih podat-

kov, saj za kmetijska in gozdna zemljišča ni niti ponudbe niti povpraševanja.

### 2. Zamik digitalnih ortofoto posnetkov in katastra

Za posamezne parcele je na obvestilu navedena dejanska raba nepremičnine v odstotkih. Dejansko rabo je GURS povzel po Registru kmetijskih gospodarstev, in sicer je določena kot presek med digitalnimi ortofoto posnetki terena in katastrom. Na nagnjenih terenih prihaja do zamika katastra in s tem tudi do nepravilnih ocen dejanske rabe - v naravi so takšni zamiki tudi 50 ali več metrov; na podlagi te napake so lahko lastnikom pripisane napačne nepremičnine. V pripombah je potrebno navesti, naj se popravi presek med digitalnimi ortofoto posnetki in katastrom.

### 3. Popis 2007 in pridobitev informacij o kmetijskih in gozdnih zemljiščih

Pri pripravi modela vrednotenja je prevelik poudarek na cenovnemu območju, kjer nepremičnina leži, premalo pa se upošteva dejansko stanje konkretnega kmetijskega ali gozdnega zemljišča. Kmetijska in gozdna zemljišča niso bila nikoli natančno pregledana in opredeljena s konkretnimi podatki, tako kot je bilo to ugotovljeno za stavbe s popisom v letu 2007. GURS naj tudi kmetijska in gozdna zemljišča natančneje opredeli z dodatnimi parametri.

### 4. Pripombe na model vrednotenja kmetijskih zemljišč

Vrednotenje kmetijskih zemljišč je bilo izvedeno na podlagi modela s parametri lokacija, površina in kakovost zemljišča,

izražena z bonitetnimi točkami. Te tri postavke podajo premalo informacij za natančen izračun vrednosti nepremičnine in zato je potrebno GURS opozoriti, naj upošteva še druge parametre. Našteti je nekaj primerov, na katere lahko lastniki nepremičnin opozorite, če temu ustreza nepremičnina:

- možnost dostopa do kmetijskih zemljišč (npr. kmetijske površine, ki so težje dostopne, so veliko manj vredne od kmetijskih površin ob kmetijskem gospodarstvu ali na lažje dostopnih terenih),
- nadmorska višina kmetijskih zemljišč (različna vrednost kmetijskih zemljišč, ki ležijo na ravnini ali v hribovitem območju),
- območja poplavnih con, kjer poplavne vode lahko tudi vsakoletno popolnoma one-

## Nova generacija gozdarskih traktorjev iz Slovenije

Z gozdarskimi traktorji Woody 110, 140 in 175 ljubljansko podjetje Vilpo predstavlja zaokroženo izbiro gozdarskih vlačilcev, ki lahko izpolnijo vse zahteve pri spravilu lesa.

Z računalniško vodenim hidrostatskim pogonskim sistemom, ki ga je v letu 1995 razvil podjetje Vilpo, gozdarski traktor Woody 110 še danes pomeni merilo kakovosti in učinkovitosti. Po 15 letih uspešnega uveljavljanja tega produkta je podjetje Vilpo v tem letu predstavilo novo generacijo traktorjev Woody. Ta vključuje tako nove komponente, kot so motorji, hidrostatski pogoni, osi in krmilna tehnika, kot tudi tri različne velikosti traktorjev. Pri novi generaciji gre za veliko povečanje zmogljivosti, tako zaradi daljinskega upravljanja vozila kot tudi dvobobenskega vitla. Vitel ima hidrostatski pogon, razbremenilno zavoro s prisilnim navijanjem in odvijalno napravo, vlečna sila pa je od osem do 12 ton. Na izbiro so še številne dodatne možnosti za različne priključke, ki omogočajo traktorju, da deluje kot univerzalni nosilec priključkov. Priročna pa je tudi večja kabina z opremo za vzratno vožnjo.



### Več ekologije, manj vzdrževanja

Pri novi generaciji torej ne gre samo za spremembo oblikovanja, ampak tudi za veliko tehničnih novosti. Vse te pripomorejo k učinkovitejšemu delovanju traktorja v gozdu in razbremenijo voznika pri upravljanju.

Vključevanje najnovejših komponent hidrostatskega pogona in regulacijskih sistemov namreč vodi k v celoti avtomatiziranemu delovanju in s tem omogoča upravljavcu, da se osredotoči samo na svoje delo, ne pa na samo delovanje traktorja. Posebno pozornost pa so razvojniki podjetja Vilpo namenili tudi ekologiji. Motor izpolnjuje najzahtevnejše kriterije glede emisij izpušnih plinov, vključno z možnostjo namestitve filtra za trdne delce. Najnovejši pogoni in sistemi regulacije zagotavljajo najmanjše možne poškodbe gozdnih tal.

V traktor Woody so vključene komponente najuglednejših svetovnih proizvajalcev. Motorji se ponašajo z znamko Deutz, hidrostatske pogone so izdelali pri Sauer-Sundstrand, krmilna hidravlika je Danfossova, osi so iz Dane, vitli iz Ritterja. Med izboljšavami traktorja Woody je treba poudariti tudi bistveno poenostavljeno vzdrževanje strojev.

mogočijo kmetijsko rabo nepremičnin,

- vodovarstvena območja, kamor so vključena kmetijska zemljišča ob vodnih zajetjih in črpališčih,
- daljnovodi in drugi elektro oskrbovalni vodi, ki potekajo nad kmetijskimi zemljišči,
- vodovodi in kanalizacija, ki potekajo pod kmetijskimi zemljišči,
- plinovodi, ki potekajo pod kmetijskimi zemljišči,
- kmetijska zemljišča so vključena v naravno vrednoto, naravni park, krajinski park, območje Nature 2000 ali drugo zavarovano območje, kjer je lastnik nepremičnine omejen v svojih lastniških upravičenjih,
- ostali razlogi, ki utegnejo vplivati na vrednost kmetijskih zemljišč.

### 5. Pripombe na model vrednotenja gozdnih zemljišč

Modeli vrednotenja gozdnih zemljišč temeljijo na parametrih lokacija, površina, kakovost zemljišča, izražena z bonitetnimi točkami, način spravila lesa in pravilna razdalja. Te postavke podajo premalo informacij za natančen izračun vrednosti nepremičnine, zato naj se upoštevajo še naslednje, ki ustrezajo nepremičnini:

- status visokogorskih in varovalnih gozdov ter gozdov s posebnim namenom,
- proizvodna sposobnost gozdnih rastišč ter funkcije gozdov,
- gozdna zemljišča so vključena v naravno vrednoto, naravni park, krajinski park, območje Nature 2000 ali drugo zavarovano območje, kjer je lastnik nepremičnine omejen v svojih lastniških upravičenjih,
- možnost dostopa do gozdnih

zemljišč (npr. gozdne površine, ki so težje dostopne, so veliko manj vredne od gozdnih površin ob kmetijskem gospodarstvu ali na lažje dostopnih terenih),

- nadmorska višina gozdnih zemljišč (različna vrednost gozdnih zemljišč, ki ležijo na ravnini ali v hribovitem območju),
- območja poplavnih con, kjer poplavne vode lahko tudi vsakoletno popolnoma onemogočijo izkoriščanje gozdov,
- vodovarstvena območja, kamor so vključena gozdna zemljišča ob vodnih zajetjih in črpališčih,
- daljnovodi in drugi elektro oskrbovalni vodi, ki potekajo nad gozdnimi zemljišči,
- vodovodi in kanalizacija, ki potekajo pod gozdnimi zemljišči,
- plinovodi, ki potekajo pod gozdnimi zemljišči,
- ostali razlogi, ki utegnejo vplivati na vrednost gozdnih zemljišč.

### NAPAČEN MODEL VREDNOTENJA STAVB (HIŠE, STANOVANJA, KMETIJSKE STAVBE IPD.)

V pripombah na E obrazcu je potrebno navesti razloge, zakaj se lastnik nepremičnine ne strinja z modelom vrednotenja različnih vrst stavb. V modelu so uporabljene postavke: dejanska raba, neto tlorisna površina, leto izgradnje, leto obnove, opremljenost z vodovodom, elektriko in drugimi inštalacijami, material nosilne konstrukcije, bližina linijskih objektov (daljnovod, plinovod ...). V kolikor na vrednost nepremičnine vplivajo tudi drugi dejavniki, ki v modelu niso navedeni, jih je potrebno v pripombah zapisati in obrazložiti.

### ROK ZA PODAJANJE PRIPOMB

**GURS je rok za podajo vseh pripomb najprej določil do 29. novembra 2010, kot smo tudi navedli v oktobrski Zeleni deželi. Zaradi vseh zapletov pri zbiranju podatkov o nepremičninah je bil pred kratkim rok prestavljen - sedaj je rok za vložitev pripomb predpisan samo za podajo pripomb na model vrednotenja. Če se lastniki ne strinjate s poskusno izračunano vrednostjo nepremičnin, lahko posredujete pripombe na modele vrednotenja preko obrazca E ali pa preko spletne aplikacije. Geodetska uprava bo upoštevala vse pripombe zoper modele vrednotenja, ki jih bo prejela do 25. januarja 2011.**

Za urejanje ostalih podatkov o nepremičninah (lastni-

štvo, ostali podatki o nepremičnini) rok ni natančno določen. Pomembno je, da lastniki podatke o svojih nepremičninah uredite do uporabe podatkov v davčne namene - predvidoma do konca leta 2011.

Na KGZS vas pozivamo, da natančno pregledate vaša obvestila o poskusnem izračunu vrednosti nepremičnin in v čim večjem številu podate pripombe zoper modele vrednotenja nepremičnin. GURS bo namreč spreminjal modele vrednotenja in s tem ocenjeno vrednost nepremičnin le v primerih, ko bo pripombe zoper modele vrednotenja posredovala večina lastnikov nepremičnin iz posamezne vrednostne cone.

» GAŠPER CERAR

**NEW HOLLAND**  
AGRICULTURE

**T5060**  
78kW (106KM)

**ZMOGLJIVOST V AKCIJI!**  
SIMBOLIČNA FOTOGRAFIJA

ŽE OD **39.600€** Z DDV

**Z ODLIČNO DODATNO OPREMO BREZ DOPLAČILA!**

**ZUIDBERG** SPREDNJA HIDRAVLIKA IN PRIKLJUČNA GRED  
TER KLIMATSKA NAPRAVA!

**ITRO** ITRO d.o.o., PE Štore, Železarska c. 3, 3220 Štore  
Telefon: (03) 780 57 00, Faks: (03) 780 57 02

VELJA ZA TRAKTORJE NA ZALOGI. DOPUŠČAMO MOŽNOST TISKARSKIH NAPAK

# Nemoč kmetov ob moči narave

**Plazovi na kmetijskih zemljiščih so bili izpostavljeni kot velika težava predvsem v času oktobrskega obilnega deževja, vendar se kmetje z njimi spopadajo ves čas. Kljub opredelitvi v slovenski zakonodaji, da so plazovi naravne nesreče, se srečujemo s problematiko sanacije plazov na kmetijskih zemljiščih.**

Za sanacijo plazov na kmetijskih zemljiščih ni na voljo sistemske rešitve, zato veliko tovrstnih plazov ostane neprijavljenih Upravi RS za zaščito in reševanje in niso ustrezno evidentirani.

Četrtnina slovenskega ozemlja je izpostavljena možnim pojavom plazov. Na teh območjih živi in dela 18 odstotkov slovenskega prebivalstva. Škode zaradi nastanka plazov so po ocenah (Komac, 2009) v letih od 1994 in 2008 dosegle skupno vrednost 99,07 milijona evrov. V to vrednost niso vštete vrednosti sanacije plazov in plazovi, ki niso bili evidentirani. V nacionalni bazi podatkov plazov je bilo do meseca maja 2005 vpisanih 6600 plazov (Komac s sod., 2007). Če plazovi povzročijo, da se deli kmetijskih zemljišč, prizadetih zaradi plazov, ne morejo več uporabljati v kmetijske namene, jih kmet na podlagi Pravilnika o regi-

stru kmetijskih gospodarstev (Uradni list RS, št. 1/2010) praviloma izloči iz kmetijske rabe do sanacije.

Ker sanacija plazov na kmetijskih zemljiščih velikokrat presega vrednost samega zemljišča, hkrati pa ni mogoče pridobiti državne pomoči za plazove na plazovitih območjih (19. člen Zakona o odpravi posledic naravnih nesreč, Uradni list RS, št. 75/2003), kmetje v primerih, ko gre za plazove, ki ne ogrožajo infrastrukture ali objektov, največkrat ostanejo brez pomoči.

Poleg sanacij, ki so stroškovno zahtevne in velikokrat težje izvedljive, bi bilo v prihodnje priporočljivo izvajati tudi določene preventivne ukrepe na območjih, kjer je velika verjetnost pojavljanja plazov ter tako doseči zmanjšanje pojavljanja plazov v prihodnje. Priložnost za tovrstno ureditev vidimo ob razpravah o bodočem razvoju kmetijstva v Sloveniji ter pripravah na



**Na območjih, kjer so pojavi plazov pogosti, živi in dela 18 odstotkov slovenskega prebivalstva. Škode zaradi plazov so v letih od 1994 do 2008 dosegle vrednost 99,07 milijona evrov, brez stroškov sanacije (foto: Nada Gabrenja).**

spremembe skupne kmetijske politike po letu 2013 ter načrtih prilagajanja slovenskega kmetijstva podnebnim spremembam.

Ker plazove lahko povzročijo tudi človekovo delovanje, je potrebno poznati vplive teh dejanj ter pravočasno prepoznati znake plazenja in izvesti pravilne preventivne ukrepe.

Pomembno je poznavanje vseh dejavnikov, ki povečujejo verjetnost pojavljanja plazovitosti na nekem območju, ob hkratnem poznavanju kart ogroženosti zaradi naravnih dejavnikov. Z vidika vseh dosedanjih in bodočih oškodovancev bi bilo koristno, da uveljavimo podlage za bodoče ukrepe in dejavnosti, ki

## NAPOVEDNIK IZOBRAŽEVANJ

### Kmetijsko gozdarski zavod Ljubljana

Dodatne informacije dobite na telefonu: 01 513 07 18.

\* Po opravljenem teoretičnem delu izobraževanja se dobimo na kmetiji Blaža Križaja, Sp. Senica 36,1215 Medvode, kjer si bomo lahko ogledali del teorije v praksi.

Datum	Naslov	Vrsta	Lokacija	Ura	ur izobraževanja	Predavatelj(i)
3. 12. 2010	Ugotavljanje telesne kondicije krav in njen vpliv na prirejo mleka, Ocenjevanje zunanosti in zunanjih lastnosti govedi, Metode odkrivanja prikritih mastitisov in načini sanacije.*	Ne velja za KOP – predavanje in delavnica	Prostori KZ Medvode, Cesta ob Sori 11, Medvode	9.00	6	Jasmina Slatnar, mag. Janez Koprivnikar in Matjaž Hribar (N)
7. 12. 2010	Ocenjevanje organoleptične in analitske kakovosti kislega zelja in repe, Pogoji in določila pogodbe KOP ter vodenje evidenc	Ne velja za KOP – prikaz	Kmetijski inštitut Slovenije, Hacquetova ulica 17, Ljubljana	9.00	4	Mojca Škof, dr. Nina Kocjan, dr. Marijana Jakše, dr. Kristina Ugrinovič (Z) in Ana Ogorelec (N)

bi jih izvajali za to usposobljeni nosilci kmetijskih gospodarstev na teh območjih:

- opazovanje plazovitega območja (znaki premikov, razpok, zamakanja vode),
- zasaditev ustreznih rastlinskih in drevesnih vrst (zaščita površin pred erozijo, sprememba odtoka vode v tla, osuševanje brežin, vezavo vrhnjega sloja tal s koreninami),
- odkrivanje izvirov vode in ustrezna odvodnja,
- pravilno poseganje v pobočja,
- ukrepi za zmanjšanje nestabilnosti tal (odvonjavanje, dreniranje, pogozdovanje, stabilizacija brežin),
- sodelovanje z geologi ob prvih znakih plazjenja ter pri izvedbi ukrepov ob posegih na kmetijska zemljišča.

Glede na obseg škod, ki jih letno povzročijo plazovi na kmetijskih gospodarstvih v Sloveniji, je nujno, da odgovorna ministrstva za to področje pripravijo ustrezne sistemske rešitve:

- vzpostavitev medsebojno povezanih podatkovnih sistemov za vse vrste plazovitih procesov na kmetijskih in gozdnih zemljiščih, ne glede na velikost prizadetega območja oziroma ogrožanja infrastrukture ali objektov,
- proučitev možnost sanacij plazov na kmetijskih zemljiščih na podlagi ustrezne spremembe zakonodaje,
- proučitev možnosti vključitve preventivnih ukrepov za preprečevanje sprožanja plazov ter njihova vključitev v ukrepe kmetijske politike.

» ANTON JAGODIČ

## Vodenje evidenc in navzkrižna skladnost

*Izpolnjevanje zahtev navzkrižne skladnosti je povezano tudi z vodenjem evidenc in dokumentacije na kmetijah.*

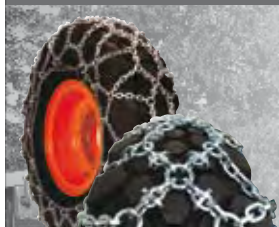
V Sloveniji je svetovanje za izvajanje zahtev navzkrižne skladnosti sestavni del svetovanja, ki ga v kmetijstvu opravljajo svetovalci kmetijske svetovalne službe KGZS in je za kmete brezplačno. Trajanje pregleda s sprotim svetovanjem, za katerega se dogovorite z vašim kmetijskim svetovalcem, je odvisno od zahtevnosti in vrste proizvodnje na kmetiji, pa tudi od vnaprejšnje priprave kmeta na postopek pregleda. Med drugim je hitrost poteka svetovanja iz navzkrižne skladnosti odvisna tudi od vzpostavljene in pravilno vodene dokumentacije na kmetiji. Evidenice morajo biti vzpostavljene in pravilno vodene glede na vrsto kmetijske dejavnosti. V poštev pridejo vse evidenice glede na vrsto proizvodnje, ki se zahtevajo pri posamezni zahtevi navzkrižne skladnosti. Svetovalci ugotavljajo, da je vzpostavitev dokumentacije in vodenje evidenc ena od šibkih točk izpolnjevanja zahtev na kmetijah. Zato svetujejo tudi pravilno vodenje evidenc na kmetijah. Če kmetija pravilno in v skladu z zahtevami vodi vse evidenice, se zagotovo tudi zmanjša možnost izgube sredstev iz ukrepov kmetijske politike ob morebitni kontroli kontrolne organizacije. Zato je pomembno, da se s kmetijskimi svetovalci na kmetijsko-gozdarskih zavodih Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije čim prej dogovorite za pregled vaše kmetije in s tem pridobite ustrezne informacije tudi glede vrste in vodenja ustrezne dokumentacije.

» ANTON JAGODIČ

www.veriga-lesce.com

### Verige za gozdarstvo

#### Snežne verige za traktorje in delovne stroje



**VERIGA K.F., d.o.o.**  
PE Alpska 43, SI - 4248 Lesce  
T: +386 4 537 09 00  
F: +386 4 537 09 30  
E: prodaja@veriga-lesce.com

**VERIGA®**



Dereze za čevlje

**ICE TRACK**

**FABIJAN**

Vosek 6e • 2231 Pernica • 02 6449288

**FABIJAN d.o.o.**

Tel. (02) 6449 288  
031 357 793

**AKCIJA**  
**VALPADANA**  
**6450 ISM**  
**16.990,00 €**  
**z DDV**



Akcija velja do razprodaje zalog za modele na zalogi.

# Kdo bo še vlagal v gozdove?

*Predvidena obdavčitev prejemkov za vlaganja v gozdove bo lahko imela negativne posledice. Ob tem se vprašamo, ali se bo ponovila zgodba iz leta 2006.*

Ob sprejemanju nove dohodninske zakonodaje, v kateri je predvidena ponovna uvedba obdavčitve dohodkov iz naslova ukrepov kmetijske politike na način, kot je že veljal v letih 2005 in 2006, to je na podlagi dejansko prejetih zneskov in ne več na podlagi povprečnih zneskov subvencij, je potrebno opozoriti na nekatere zelo negativne posledice take davčne zakonodaje za lastnike gozdov in slovensko gozdarstvo.

## OBDAVČITEV VLAGANJ V GOZDOVE, KI OPRAVLJAJO PREDVSEM JAVNO KORIST

Posebej je to problematično za področja, kjer gozdovi opravljajo skoraj izključno javno korist in kjer se v večji meri izvajajo negovalni in preventivni varstveni ukrepi. V teh primerih namreč lastnik skoraj izključno s pomočjo države vlaga v svoj gozd za opravljanje javnih funkcij, ki jih koristimo vsi oziroma je že zaradi naravnih katastrof veliko preveč oškodovan, da bi na ta način polnil prazen državni žep.

Poskusimo obrazložiti na konkretnem primeru, ki izhaja s Primorske, kjer imajo gozdovi predvsem javno korist in so požarno zelo ogroženi. Lastnik zgradi in vzdržuje omrežje protipožarnih presek, postavlja opozorilne protipožarne table, neguje in zaščiti sadike pred divjadjo pri sanaciji po požaru prizadetega gozda – se pravi, da dobljena finančna sred-

stva iz državnega proračuna skupaj s svojimi lastnimi sredstvi vlaga v javno infrastrukturo in v gozd za opravljanje predvsem splošno koristnih funkcij. Ker ta dela praviloma opravljajo podjetja, ki so strokovno usposobljena in tehnično opremljena za opravljanje teh specifičnih del, dejansko lastnik sredstva samo posreduje izvajalcu – za lastnika ni nobenega dobička in praktično tudi nobene koristi. Namesto da bi ga nagradili, ker vlaga v javno korist, ga bomo pa še obdavčili.

## POSREDNE POSLEDICE OBDAVČITVE PREJEMKOV ZA GOZDARSKE UKREPE

Posredna, a nič manj huda posledica tega načina obdavčitve je tudi, da višina prejetih sredstev za vlaganja v gozdove vpliva na možnost uveljavljanja socialne podpore, otroških dodatkov, višino plačila vrtca, možnost bivanja v dijaških in študentskih domovih ipd.

Finančni vložki (prejeta državna sredstva) so pri izgradnji in vzdrževanju protipožarnih presek zaradi strojnih del kakor tudi pri varstvenih in negovalnih delih pri sanaciji po ujmah prizadetih gozdov zaradi velikih površin in velikega stroška zaščite sadik pred divjadjo lahko tudi nekaj tisoč evrov na lastnika. Ta sredstva bodo lastniku v zakonsko določenem deležu všteta v dohodninsko osnovo. V primeru iz leta 2006, ko se je taka obdavčitev že dogodila, so lastniki gozdov zaradi preje-

tih finančnih vzpodbud izgubili socialno podporo, izgubili otroški dodatek, izgubili bonitete v vrtcih in še plačali dohodnino. Nejevolja je bila res velika.

## ZMANJŠALO SE BO ZANIMANJE LASTNIKOV ZA VLAGANJA V GOZDOVE

Obdavčitev prejetih sredstev za nego in varstvo gozdov, čeprav v blažji obliki kot v letu 2006, ki se nam obeta z novo dohodninsko zakonodajo, bo zagotovo še bolj zmanjšala zanimanje lastnikov gozdov za vla-

ganja v gozdove, predvsem za ukrepe, od katerih sami nimajo neke koristi. Pričakujemo, da lastniki gozdov ne bodo več pripravljani vlagati v izgradnjo in vzdrževanje protipožarnih presek, nego, zaščito sadik pred divjadjo in ostala varstvena dela. Sredstva za tovrstne ukrepe bi morala biti več kot upravičeno opredeljena kot gozdarsko-okoljska plačila, za katere se ne plača dohodnina.

» EGON REBEC

## UNIFOREST

**HIDRAVLIČNI VITLI Serija H**  
od 45 do 85 kN

**NOVA TEHNIKA - NOV DIZAJN**

- GOZDARSKI VITLI
- CEPILNIKI ZA DRVA
- KLEŠČE ZA HLODOVINO
- POVEZOVALNIK DRV
- ostala gozdarska oprema



**UNIFOREST d.o.o.**  
Dobriša vas 14 a  
3301 Petrovče  
03 713 14 10  
[www.uniforest.com](http://www.uniforest.com)  
[uniforest@siol.net](mailto:uniforest@siol.net)

# Les - odgovor na podnebne spremembe in nezaposlenost

*Podnebne spremembe, gospodarska kriza in nezaposlenost se lahko rešujejo z večjo rabo domače lesne surovine.*

## MEDNARODNE ZAVEZE SLOVENIJE

Slovenija si je na področju obnovljivih virov energij zadala visoke cilje ter sprejela vrsto dokumentov, ki pokrivajo to področje. S tem naj bi zagotovili hitrejši prehod v družbo, ki rabi vedno manjše količine fosilnih goriv in ima dobro razvito gospodarstvo. Strateški cilji Evropske unije na področju obnovljivih virov energij predvidevajo zmanjšanje emisij toplogrednih plinov. Do leta 2020 mora Slovenija po direktivi Evropske unije povečati delež obnovljivih virov energij v celotni porabi s sedanjih 16 odstotkov na 25 odstotkov. To 60-odstotno povečanje lahko Slovenija doseže le s sodelovanjem kmetov, ki imajo velike možnosti za pridobivanje energije iz biomase kot tudi za sončno, vodno in vetrno energijo. Strateški dokumenti predvidevajo vrsto usmeritev za razvoj tega področja. Kljub mednarodnim zavezam ter velikim možnostim

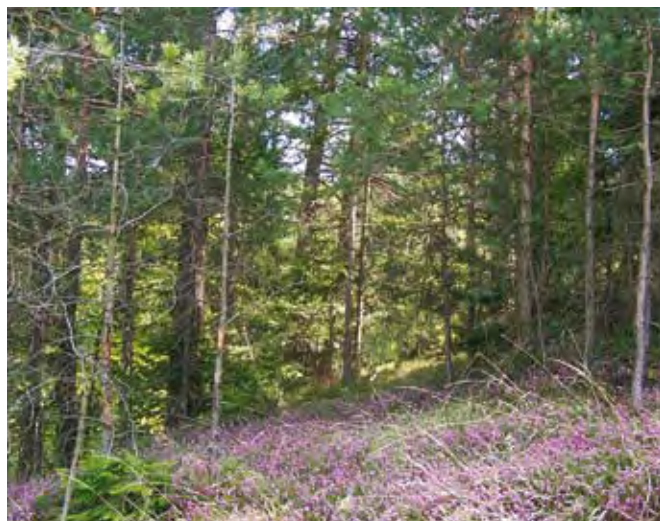
opažamo, da domačih potencialov ne razvijamo kot bi jih lahko.

## ZMANJŠANJE UVOZA FOSILNIH GORIV IN SUROVIN SPODBUJA RAZVOJ

Slovenija je zelo odvisna od uvoza fosilnih goriv in surovin. Energetska odvisnost pomeni politično podrejenost, kar je za Evropo velika težava. Zaradi tega si Evropska unija močno prizadeva, da bi okrepila rabo obnovljivih virov energij in na tem področju postala bolj samostojna. Poleg zanesljivosti domače oskrbe z energijo se s tem povečuje tudi konkurenčnost gospodarstva, regionalen razvoj in zaposlenost.

## BOLJŠE IZKORIŠČANJE GOZDOV JE OHRANJANJE NJIHOVEGA ZDRAVJA

Slovenska gozdarska stroka se je odločila za dolgoročno povečanje lesne zaloge. Nacionalni



*Po direktivi Evropske unije mora Slovenija do leta 2020 povečati delež obnovljivih virov energije s sedanjih 16 odstotkov na 25 odstotkov.*

gozdni program predvideva postopen dvig dovoljevanja sečnje na 75 odstotkov prirastka. Trenutno se lastnikom v povprečju dovoljuje sečnja malo nad 60 odstotkov prirastka. Od dovoljenega načrtovanega možnega poseka je, zaradi nezanimanja, končni posek le malo nad 40 odstotkov letnega prirastka. Nasprotniki planskega načrtovanja menijo, da načrtovanje od nacionalne ravni navzdol ni prava rešitev in bi morali dovoliti sečnjo vedno le glede na stanje posameznega gozda. Zaradi omejitve in nezanimanja za sečnjo se lesna zaloga zelo hitro povečuje, gozdovi pa se prehitro starajo. Na marsikaterem območju lahko že opazimo premajhen delež mladega gozda.

## MANJ LUBADARJA V VZORNO GOSPODARJENEM GOZDU

Intenzivnejše gospodarjenje ugodno vpliva na odpornost gozdov proti lubadarju, neurjem in sušo. Mlajši gozd hitreje prirašča, zmanjšuje pa se tudi delež gnilob in delež lesa slabše kakovosti. S tem se bistveno poveča vrednost letno priraslega lesa.

Povprečen lastnik gozda se premalo zaveda koristi sečnje ter ekonomske škode, ki nastaja zaradi sečnje prestarega gozda. Ekonomska izguba zaradi dolgega varčevanja gozda je lahko od 50 do več 100 evrov na hektar letno v primerjavi s sečnjo ob pravi zrelosti sestoja. Poleg zmanjšane prirastka je v goz-

**V kmetijsko gozdarskem centru**  
na Rečici nudimo:

**GOZD BLEED**  
Kmetijsko gozdarska zadruga z. o. o.

- vse za delo v vrtu
- trajnice in sadike sadnega drevja
- gradbeni material
- opremo za gozdarstvo
- gospodinjiski in tehnični plin
- hrano in opremo za male živali
- in še marsikaj drugega

**KGZ GOZD BLEED z.o.o.**  
Za žago 1a, 4260 BLEED  
tel: 04/575 05 19, [www.gozd-bleed.si](http://www.gozd-bleed.si)

Odkupujemo les na panju in pri kamionski cesti.



GOZD IN LES

du, ki je prepuščen naravi, večji delež lubadarja in gnilob, kar še dodatno zmanjša dohodek. Trohnenje lesa povzroča izpušne toplogrednih plinov, zato je tudi s tega stališča bolje, da se les ob dobrih cenah izkoristi.

**RAZVOJ GOZDARSTVA IN LESARSTVA KOT REŠITEV ZA PODNEBNE TEŽAVE**

Večja raba in izkoriščanje domače lesne surovine je lahko velika priložnost za Slovenijo. Gozdarstvo in lesarstvo sta panogi, ki sta lahko ob primernem koriščenju naravnih danostih eden izmed stebrov trajnostnega gospodarstva. Les je najbolj uporaben in dostopen naravni material. Zaradi naravnih danosti imamo velik potencial razvoja pri gradnji z lesom ter nadomestitvi energetske potratnih materialov z okolju prijaznejšimi naravnimi materiali. Za izdelavo aluminija, jekla in betona potrebujemo ogromne količine energije, pri čemer se v ozračje izpuščajo velike količine toplogrednih plinov. Les je za razliko od energetske potratnih materialov najbolj okolju prijazen, saj v izdelkih skladišči CO<sub>2</sub>, v kolikor pa ga skurimo, skozi dimnik izpustimo le tisto, kar je v teku rasti drevo s fotosintezo posrkalo iz ozračja. Po njegovi končni uporabi je les CO<sub>2</sub> nevtralen.

**ODGOVOREN ODNOS DO NARAVNIH VIROV IN NARAVE**

Človeštvo ob podnebnih spremembah spoznava, da pretirano koriščenje naravnih virov ne more trajati v nedogled. V kapitalistično potrošniški družbi prihajamo zaradi pretiranega izkoriščanja naravnih in fosilnih virov do točke, ko bo počasi začelo primanjkovati surovin za naše otroke in vnuke. Ljudje, ki so tradicionalno povezani z zemljo, se zavedajo, da lahko prihodnje generacije nemoteno živijo le s smotrno rabo surovin in ne z izrabo vseh naravnih virov in uničenjem okolja. Zavedni posamezniki in kmetje ohranjajo tradicionalne vrednote in odgovoren odnos do narave. Odgovorno izkoriščanje obnovljivih virov je eden izmed prvih korakov za učinkovito in okolju prijazno rabo energije. Za dokončno spremembo družbe pa se bomo morali spremeniti tudi kot posamezniki, saj se bomo morali odpovedati kupovanju tega, česar ne rabimo, in nepotrebni porabi energije in surovin. Prej ko slej bomo prišli do spoznanja, da se lahko zanesemo le na tisto, kar zraste doma.

»MIHAEL KOPRIVNIKAR



**Žaganje v profesionalni ligi!**

Nova motorna žaga STIHL MS 362

Velika moč, nizka poraba in udobno upravljanje, so tiste lastnosti, ki novo motorno žago **STIHL MS 362** uvrščajo v profesionalno ligo. Inovativna tehnologija motorja, trpežni zračni filter, sistem proti vibracijam, in zmogljiva veriga, vas bodo prepričale pri vsakdanjem žaganju srednje debelega lesa.

Pri podjetju STIHL sta svetovanje in kakovost storitev na prvem mestu. Zato so proizvodi STIHL na voljo izključno pri specializiranih trgovcih, ki vam kompetentno svetujejo pri izbiri najprimernejše naprave, posredujejo napotke za pravilno uporabo in vam zagotavljajo profesionalne servisne storitve. Obiščite vam najbližjega specializiranega trgovca STIHL, z veseljem vam bo svetoval. Naslove najdete na naši spletni strani [www.unicommerce.si/trgovci](http://www.unicommerce.si/trgovci).



**KO-NET d.o.o.**  
GOZDARSKA OPREMA

Vse za posek in spravilo lesa:

- jeklene vrvi Haase
- kolesne in vlečne verige Pewag
- motorne žage in rezervni deli
- drsniki, škripci, bremenski pasovi
- zaščitni tulci za sadike
- oprema za merjenje in označevanje lesa
- osebna varovalna oprema

**KO-NET d.o.o., trgovina in posredovanje**

Beleharjeva 15, 4208 Senčur  
T.: 04/ 25 17 482, 041/ 759 103  
F.: 04/ 25 17 481, e-mail: ko-net@siol.net

Delovni čas: PON- PET 8.00- 16.00

www.ko-net.si

ZAŠČITNA OBLAČILA IN OBUTEV PFANNER

# Ekološko drevesničarstvo

**Kakovosten doma pridelan sadilni material, ki je vzgojen in pridelan po pravilih ekološkega kmetovanja, je nujna osnova za postavitev novih in obnovo starih ekoloških sadovnjakov.**

Rastlino je potrebno že v postopku pridelave prilagoditi na poznejše rastne razmere. Pri tem uporabljamo lastno znanje in izkušnje ter odbiramo domač genetski material. Postopke pridelave in zdravstveno stanje rastlin skozi celotno obdobje pridelave, od začetka vzgoje podlag do prodaje sadik, nadzirajo in kontrolirajo slovenske kontrolne organizacije in inšpekcijske službe.

## ZAHTEVE ZA KAKOVOSTNE SADIKE

Pridelava sadnih sadik z upoštevanjem ekološkega načina kmetovanja se v marsičem loči od konvencionalne pridelave. Vendar moramo tudi tu vzgojiti sadiko, ki izpolnjuje normative iz pravilnika o kakovosti sadnih sadik, ki velja v konvencionalni pridelavi. Tako morajo biti višina in premer sadike nad koreninskim vratom, razvitost koreninskega sistema, zaceljenosti rane na cepljenem mestu in drugi parametri skladni

z zahtevami omenjenega pravilnika. Zagotoviti je potrebno tudi ustrezno zdravstveno stanje sadik. Te morajo biti zdrave, brez prisotnosti škodljivih organizmov, kot so škodljive žuželke, pršice, ogorčice in tudi bakterije, glive oziroma virusi. Nadzor in preglede izvajajo fitosanitarni inšpektorji vsaj dvakrat letno. Celotno drevesnico vsaj enkrat na leto obiščejo tudi kontrolorji kontrolne organizacije, ki nadzoruje izvajanje postopkov ekološkega pridelovanja. Kontrolna organizacija za pridelavo sadnih sadik izda certifikat tako kot za druge oblike pridelave in predelave na ekološki kmetiji. Ne smemo pozabiti, da mora biti tudi ekološka drevesnica ustrezno registrirana in vpisana v registra FITO in SEME, ki ju vodi Fitosanitarna uprava Republike Slovenije.

## ZAHTEVNEJŠE KOT KONVENCIONALNO

Vzgoja sadik v ekološki pridelavi je v primerjavi s klasičnim



**Pri ekološki pridelavi sadnih sadik je potrebno zagotoviti skladnost z vsemi zahtevami predpisov za sadilni material in uredbami o ekološki pridelavi.**

drevesničarstvom zagotovo zahtevnejša. Zahteva več fizičnega dela in natančnosti pri izvajanju agrotehničnih ukrepov. Pri sajenju, okopavanju, vzdrževanju ustreznega zdravstvenega stanja in ostalih agrotehničnih ukrepov je potrebno biti pozoren in dosleden v vseh fazah pridelave. Tako moramo zagotoviti ustrezen predposevek metuljnic, ki obogati zemljo z dušikom. Pomembna je tudi temeljita predsetvena obdelava tal. Gnojimo s kompo-

stom in okopavamo zaradi mehanskega uničenja plevelov ter obogatitve zemlje z dušikom. Za preprečevanje pojava različnih bolezni in škodljivcev uporabljamo bakrene in žveplene pripravke, ki so dovoljeni v ekološki pridelavi. Pomemben del ekološkega pridelovanja sadnih sadik so postopki, ki omogočijo razvoj koristnih žuželk, ki uničujejo različne škodljivce. To dosežemo med drugim tudi z gojenjem ustreznih gostiteljskih rastlin.

## RASTLINJAKI

**3 x 4 m  
le 216 €**

**Darilo ob nakupu  
do konca leta 2010**

Pokličite **031 675 639**



- rastlinjaki po meri,
- primerni za zimsko zelenjavo, poleti za paradižnik,
- menja se le folija na 5-8 let

Profilplast, d.o.o., 3204 Dobrna,  
tel.: +386 (0) 3 781 80 33,  
www.profilplast.si  
e-pošta: profilplast@profilplast.si



*S primernimi ukrepi moramo zagotoviti, da se v ekološki drevesnici namnožijo koristni organizmi, ki nase prevzamejo del zaščite sadik.*

**POMEMBNA JE PRAVA IZBIRA**

Pomemben del pridelave ekoloških sadnih sadik je tudi zagotavljanje kakovostnega izhodiščnega materiala. Zato je dobro, da ima ekološka drevesnica svoj matični nasad. Tu lahko spremljamo lastnosti in obnašanje posameznih sort in sadnih vrst v ekološki pridelavi in izberemo tiste, ki so zanimive za pridelavo. Pri izbiri sort odbiramo predvsem odpornejše sorte. Posebno zanimive so domače sorte, ki so jih v slovenskem prostoru vzgaja-

li že naši predniki. V pridelavo vključujemo tudi nove sorte, ki so odporne na različne bolezni, predvsem na škrlup in pepelasto plesen. Izberemo take, ki ustrezajo našim podnebnim in talnim razmeram. Pri tem posebej upoštevamo možnost spomladanske pozebe, količino padavin in sončno osvetlitev. Ne nazadnje je za uspešno ekološko pridelavo potrebno izbrati prave sorte glede na tip tal in lego zemljišča, na katerem obnavljamo ali zasujemo nov nasad. Izkušnje potrjujejo, da se pri gojenju dreves

iz ekološko vzgojenih sadik v primerjavi s konvencionalnimi pokažejo večja odpornost, dobra rast in zgodnejša rodnost. Pri ekološki pridelavi ekoloških sadnih sadik je zelo pomembna izbira pravih podlag. Dolgoletne izkušnje so pokazale, da so pri sadikah za travniške sadovnjake in ohišnico kot dobre podlage sejanci vseh sadnih vrst. Pri jablanah sta se zelo dobro obnesli podlagi MM-106 in M-9, pri hruški kutina MA, pri češnji in višnji podlaga colt in pri breskvi podlaga MRS.

Sadne vrste, ki jih je mogoče vzgajati ekološko, so, poleg jablane in hruške, češnja, breskev, sliva, marelica, višnja, nešplja, kutina in nashi.

Problem predstavljajo nekatere licenčne in klubske sorte, ki jih pri nas ni možno razmno-

ževati, kljub temu da si pripravljen prevzeti obveznosti in plačati licenčne stroške.

**KAKO TRŽIMO**

Trženje sadik poteka podobno kot v drugih drevesnicah. Večino ekološko vzgojenih sadnih sadik prodamo neposredno v drevesnici na kmetiji. Uveljavljen način je tudi pošiljanje po hitri pošti. Le redko pa se prodajajo v nekaterih kmetijskih trgovinah v širšem lokalnem prostoru. To zagotavlja prilagojenost sadnih sadik in doseganje najvišje kakovosti.

» **JANEZ IN IRENA OCEPEK**  
 Ekološka drevesnica Ocepek  
 » **DR. JANKO RODE**  
 KGZS



**Tanin**  
SEVNICA

Tanin Sevnica, d. d.  
 Tel.: 07 81 64 431  
 Gsm: 041 745 361  
 041 404 505  
 e-naslov:  
 nabava.lesa@tanin.si

**Spoštovani lastniki gozdov!**

**Tanin Sevnica odkupuje** kostanjev in les ostalih listavcev. Odkupimo tudi oboleli kostanj. Glede odkazila in možnosti subvencioniranja del v vašem gozdu se posvetujte z vašim revirnim gozdarjem.



**Tel.: 07 81 64 431, gsm: 041 745 361**

[www.kgzs.si](http://www.kgzs.si)

# Je denarna socialna pomoč kredit?

*Prejemniki denarne socialne pomoči so posamezniki in njihove družine, ki nimajo zadosti sredstev za pokritje stroškov vsakdanjega življenja. S strani države lahko v takih primerih prejmejo denarno pomoč, če izpolnjujejo postavljene pogoje. To denarno socialno pomoč pa lahko imenujemo tudi kredit, saj je za prejeti znesek omejeno dedovanje premoženja, ki ga je zapustil prejemnik denarne socialne pomoči.*

S tem člankom želimo vse naše člane celostno obvestiti o dejstvih, vezanih na socialne pomoči, da se bodo lahko celovito odločali o svojih upravičenjih v svojem imenu in tudi z mislijo na bodoče lastnike kmetij.

V zadnjem času smo večkrat zasledili zgodbe posameznikov, ki so bili v zapuščinskih postopkih šokirani zaradi zahtevkov države na premoženju njihovih prednikov. V skladu s 128. členom Zakona o dedovanju se namreč premoženje osebe, ki je uživala pomoč v skladu s predpi-

Tako imajo dediči na razpolago dve možnosti:

- dedujejo celotno zapustnikovo premoženje in povrnejno vrednosti dane socialne pomoči Republiki Sloveniji oziroma občini,
- dedujejo del zapustnikovega premoženja, ker del zapustnikovega premoženja, ki ustreza vrednosti prejete pomoči, postane lastnina Republike Slovenije ali občine.

si o socialnem varstvu, omeji do višine vrednosti prejete pomoči.

Republika Slovenija in občina imata v zavarovanje svoje terjatve zakonito zastavno pravico na stvareh, ki sodijo v zapuščino. V zvezi z navedeno določbo o ome-

jitvi dedovanja je bilo sproženih že nekaj pobud za oceno ustavnosti. Predlagatelji so svojo pobudo utemeljevali s kršitvijo človekove pravice do zasebne lastnine in dedovanja. Ustavno sodišče je vse pobude zavrnilo z utemeljitvijo, da iz pravice do zasebne lastnine ne izhaja pravica, da bi lahko dedovali premoženje zapustnika, ne da bi bili hkrati pripravljeni sprejeti morebitne obveznosti, ki so povezane z dedovanjem zapustnikovega premoženja. Iz obrazložitve odločb Ustavnega sodišča nadalje izhaja, da se je s prejeto pomočjo za časa zapustnikovega življenja ohranjala vrednost premoženja, ki je po smrti prejemala pomoč, zapustila premoženje, iz katerega bi lahko kri-la eksistenčne potrebe, je utemeljeno sklepati, da ni bila v socialni stiski.

Pri vsem tem pa je izredno sporno dejstvo, da bodoči prejemniki denarne socialne pomoči v večini primerov sploh niso poučeni, da bo, poenostavljeno rečeno, vse prejete zneske potrebno vrniti. Med pojasnili o

postopku in pogojih za prejetje denarne socialne pomoči ta pravica države ni nikjer navedena. Prav tako to dejstvo ni navedeno v odločbi, ki jo prejmejo upravičenci do denarne socialne pomoči. Tako je vsem odvzeta pravica, da v celoti presojajo o svojih upravičenjih.

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije je že poslala poziv Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, naj poskrbi, da bodo vsi udeleženci v postopkih po predpisih o socialnem varstvu v celoti obveščeni tudi o možnosti omejitve dedovanja. Prav tako zahteva, da to obvestilo postane del odločbe in to ne glede na dejstvo, da za odločanje o upravičenosti do denarne socialne pomoči obstaja druga pravna podlaga, kot za pravico države, da omeji dedovanje.

**V zvezi z navedenim pa opozarjamo še na dejstvo, da so vračilu podvržene vse pomoči, ki so v skladu s predpisi o socialnem varstvu upravičencem dodeljene zaradi slabega premoženjskega stanja. Prav tako obstaja zaveza vračila za vse tiste pomoči ali oprostitve plačila, ki so bile s strani občin dane na podlagi splošnih aktov posameznih občin. Ob vsem tem je najpogostejši primer pomoči prav denarna socialna pomoč.**

»JANJA VIRANT



*KGZS je pozvala pristojno ministrstvo, naj poskrbi, da bodo vsi udeleženci v postopkih po predpisih o socialnem varstvu v celoti obveščeni o možnosti omejitve dedovanja.*

# Bioplin

## ali komu smrdi zelena energija

**Medtem ko bioplin osvaja Evropo, kar kaže tudi veliko število razstavljalcev in zanimanje obiskovalcev na sejmu v Hannoveru, pri nas iščemo razloge za omejevanje pridobivanja energije iz naravnih obnovljivih virov. V Nemčiji je bioplin doživel razcvet že pred desetletjem, danes tam obratuje 4.700 bioplinskih elektrarn, v prihodnjih desetih letih jih bodo postavili še 12 tisoč. V sosednji Avstriji jih obratuje več kot 400, tako politiki in gospodarstveniki kot ekologi pa v njih vidijo največji potencial za zeleno energijo iz obnovljivih virov.**

Medtem ko so si znanstveniki belili glave, kako se bomo v prihodnosti oskrbovali z energijo, saj je dejstvo o izčrpanju fosilnih goriv znano že osnovnošolcem, se je nekomu porodila ideja o izkoriščanju povsem naravnega procesa, ki se ves čas odvija prav pred našimi očmi – anaerobnega vrenja organskih snovi. Da organske snovi sčasoma razpadejo, je jasno vsakomur, da pri tem nastaja plin metan, tudi, nihče pa ni pomislil, koliko energije se skriva v tem preprostem razkrajanju, ki ga na povsem naraven način opravljajo mikroorganizmi.

Tako je nastala zamisel o kontroliranem, nadziranem pridobivanju energije – bioplina iz biomase. Glede na to, da je proces digestije najbolj naravna stvar na svetu, pomislekov s strani ekologov ni bilo veliko, kmalu pa so se pokazali tudi drugi pozitivni učinki. Tako nadziran proces v resnici močno zmanjšuje izpust toplogrednih plinov in ogljikovega dioksida v ozračje, omeji se smrad, saj proces poteka v zaprtem prostoru, na koncu pa ostane le desetina substrata, ki ga lahko uporabimo za vrhunsko naravno gnojilo. To je bil povod, da so začeli naglo razvijati tehnologijo, ki bi kar se da učinkovito izkoriščala ta potencial. Kmalu se je pokazalo, da je z novo tehnologijo kmetovanje spet postalo zanimivo tudi za majhne kmetovalce, saj je bil s to možnostjo njihov pridelek večkratno izkoriščen. Znova so zasadi opuščena zemljišča in bioplinarne so začele rasti kot gobe po dežju. Na en mah pa je bil rešen tudi problem z odlaganjem velikih količin organskih odpadkov, ki jih je bilo z novim postopkom mogoče varno predelati v biološko gnojilo.

Čeprav so načrtovalci in inženirji zelo hitro razvili uporabne naprave, pa se je na veliko presenečenje strokovnih krogov na najvišjo svetovno raven povzpela prav slovenska tehnologija. Podjetje Keter Organica je prejelo številna priznanja najuglednejših mednarodnih strokovnjakov, naročila iz tujine pa menda kar dežujejo.

Tako kot se zgodi pri vseh dobrih zamislih, smo tudi bioplinske elektrarne z nekaj zamude začeli postavljati še pri nas. Država je za kmetovalce, ki so se odločili za to naložbo, pripravila ustrezno zakonodajo, in čeprav

je bila subvencija med nižjimi v Evropi, se je vse zdelo več kot obetavno. Tudi banke so v bioplinu prepoznale varno in donosno naložbo, zataknilo pa se je povsem nepričakovano čisto drugje.

Vsakemu kmetovalcu je zelo jasno, da je z delom na zemlji težko preživeti, kaj šele uspeli. Za to seveda niso krive naravne katastrofe, bolezni, škodljivci, toča ali povodnji, ampak predvsem nizke odkupne cene pridelkov, te pa določajo velika podjetja, ki od kmetovalcev odkupujejo poljščine. Da gre za monopolistično oblikovanje cen, ki peščici podjetnikov omogoča bogatenje (govor je o nekaj najbogatejših Slovincih), je povsem očitno, saj kmetovalci svojih pridelkov ne morejo prodajati nikomur drugemu. Prav v tem pa je razlog, da se pri nas za kmetovanje odloča vse manj ljudi, številni kmetije opuščajo, saj se jim delo na zemlji preprosto ne splača več. Posledično je tudi pridelava in oskrba s hrano v Sloveniji vse manjša in slabša.

Nadaljevanje te zgodbe ne gre v smer, ki bi si jo želeli slišati. Čeprav je vse kristalno jasno, se je v medijih znašla kopica izmišljenih podatkov in zavajanj. Nenedoma so se v časopisih pojavile grožnje o pomanjkanju hrane, ki naj bi je bilo že tako premalo. Preprosta kmečka pamet narekuje, da če je česa premalo, to pomeni zvišanje cen, a pri nas ni nobenega govora o kakršnemkoli povišanju odkupnih cen. To očitno tudi ni razumljivo novinarke televizije, ki je na mednarodni dan hrane pripravila prispevek o bioplinu, v katerem je povsem enostransko prikazala izmišljeno nevarnost, ki ne grozi nikomur na svetu, in ni jasno, zakaj bi takšna grožnja obstajala samo pri nas. V prispevku se je kot zaskrbljen govorec pojavil celo sam minister za kmetijstvo, ki je zagotovil, da bo država spremenila zakonodajo tako, da do odžiranja hrane ne bo prišlo.

Da pri vsem tem ne gre za naključje, pa je postalo jasno, ko je stroka le dober teden dni po tem prispevku orga-

nizirala novinarsko konferenco. Sklical jo je GIz bioplin v sodelovanju s Kmetijskim inštitutom Slovenije, na kateri je bila predstavljena edina doslej opravljena strokovna študija o potencialu bioplina v Sloveniji. Tokrat ni šlo za mnenja in poglede, ampak za stvarne številke, ki govorijo, koliko elektrike bi bilo mogoče pridelati iz zdaj neizkoriščene biomase, ki jo ustvarimo v Sloveniji, brez poseganja v pridelavo hrane. Prispevek, ki so ga še isti dan zmontirali in objavili v informativni oddaji oktobra, je vse prej kaj drugega kot to, kar so na novinarski konferenci povedali strokovnjaki. Celotne številke, ki so bile novinarjem izročene v pisni obliki, so se v prispevku za nekajkrat spremenile, seveda v škodo zeleni energiji in v korist monopolistom. Tudi izjave navzočih niso nobeni odgovori, saj je novinarka besede dobesedno položila v usta govorečega. Da ne omenjamo, da so bili vsi, ki brez kakršnihkoli argumentov govorijo proti bioplinu, v prispevku imenovani »stroka«, medtem ko so bili tisti, ki so naredili obsežno raziskavo in postregli s številkami, zdaj naslovljeni z »zagovorniki bioplina«, čeprav z bioplinom nimajo nič skupnega, saj so zaposleni na Kmetijskem inštitutu Slovenije in skrbijo za naše skupno dobro.

Navzoči na novinarski konferenci so si prispevek ogledali in niso mogli verjeti svojim očem, saj je šlo za manipulacijo brez primere. Njihova stališča in argumenti so bili predstavljeni povsem drugače od povedanega.

Je mogoče, da prav tisti, ki najbolj pljuvajo po tajkunih in tistih, ki bogatijo na račun kmetovalcev, v resnici sami omogočajo bogatenje peščici? Vse to gre na račun naše prihodnosti, družbene koristi in ekologije. Kako naj razmišljamo odgovorno, če nam prav tisti, ki bi morali skrbeti za objektivnost naših predstav, prikazujejo laži in potvarjajo resnico?

Seveda ni vse zlato, kar se sveti, a če je nekaj dobro za najrazvitejše evropske države, se je treba vprašati, zakaj (ali zaradi koga) je pri nas drugače.

[www.keterorganica.com](http://www.keterorganica.com)



promocijsko besedilo

# Delo Evropskega ekonomsko-socialnega odbora

*Strokovna komisija za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolje, ki deluje v okviru Evropskega ekonomsko-socialnega odbora (EESO), je 17. novembra v Bruslju obravnavala in sprejela osnutek mnenja o zanesljivosti preskrbe v kmetijskem in živilskem sektorju v Evropski uniji. Seje se je udeležil direktor Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Igor Hrovatič.*

Na isti seji je komisija obravnavala tudi osnutek mnenja o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktive 2010/18/ES glede možnosti držav članic, da omejijo ali prepovejo gojenje gensko spremenjenih organizmov, s katerim ne podpira predloga spremembe uredbe. Kot član EESO je pri obravnavi in sprejemanju obeh mnenj sodeloval tudi direktor Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Igor Hrovatič.

## ZAGOTAVLJANJE PRESKRBE S HRANO EDEN IZMED TEMELJNIH CILJEV

Strokovna komisija za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolje je poudarila, da mora ostati zagotavljanje preskrbe s hrano eden od temeljnih ciljev kmetijske politike Evropske unije. Glede na izzive in negotovost, povezane z zanesljivo preskrbo s hrano v svetu, bi morala skupna kmetijska politika (SKP) po letu 2013 nameniti večjo pozornost zanesljivosti preskrbe v kmetijskem in živilskem sektorju. Prihodnja SKP potrebuje močne mehanizme tržnega uravnavanja, da se zagotovi delovanje kmetijskih trgov in stabilnost cen. Pravila za trgovino s kmetijskimi proizvodi bi morala zagotavljati preskrbo v kmetijskem sektorju v

vseh državah in okoliščinah. Da bi se Evropska unija lahko odzvala na vse izzive v prihodnosti in zagotovila zanesljivost preskrbe v kmetijskem in živilskem sektorju, potrebuje močno SKP. Ključ do zanesljive preskrbe s hrano v svetu je trajnostna lokalna proizvodnja hrane. Strokovna komisija se je zavzela tudi za ohranjanje in spodbujanje raznolike kmetijske proizvodnje po vseh državah članicah Evropske unije. Prav posebno pozornost pa je treba nameniti oddaljenim regijam in območjem z omejenimi možnostmi.

V nadaljevanju se je Strokovna komisija za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolje zavzela za močnejše prizadevanje pri sistematičnem načrtovanju za zanesljivo preskrbo, ki bi tudi v krizi in izrednih razmerah zagotovila uspešno kmetijsko proizvodnjo in uspešno delovanje celotnega živilskega sektorja. Vendar morajo praktični ukrepi (zaloge, kmetijska infrastruktura, usposabljanje itd.) na tem področju ostati v pristojnosti držav članic.

Po mnenju Strokovne komisije za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolja za področje zanesljive preskrbe v kmetijskem in živilskem sektorju trenutno ni potrebna nova zakonodaja Evropske unije. Države članice

lahko politiko Evropske unije za razvoj podeželja uporabijo kot orodje za spodbujanje ukrepov za podporo in izboljšanje zanesljive preskrbe v kmetijskem in živilskem sektorju. Države članice bi morale to možnost izkoristiti v svojih programih razvoja podeželja.

Strokovna komisija je tudi menila, da bi kmetijski sektor lahko imel pomembno vlogo pri zanesljivejši in bolj trajnostni preskrbi z energijo v Evropski uniji in zmanjšanju njene odvisnosti od uvoženih fosilnih goriv. Na ravni kmetijskih gospodarstev lahko lastna proizvodnja energije pomembno prispeva k zanesljivosti preskrbe. Za spodbujanje uporabe energije iz biomase v kmetijskih gospodarstvih bi bilo treba nadalje razviti tehnologije za pridobivanje energije iz biomase. Proizvodnja energije iz biomase bi morala biti trajnostna in bolj bi bilo treba poudariti boljšo uporabo stranskih proizvodov iz kmetijskega in živilskega sektorja za zmanjšanje onesaževanja in emisij CO<sub>2</sub>.

## O OMEJITVAH IN PREPOVEDI GOJENJA GENSKO SPREMENJENIH ORGANIZMOV

Strokovna komisija za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolje je predlog uredbe Evropskega

parlamenta in Sveta o spremembi direktive 2010/18/ES glede možnosti držav članic, da omejijo ali prepovejo gojenje gensko spremenjenih organizmov (GSO), zavrnila z obrazložitvijo, da uporaba ali neuporaba gensko spremenjenih organizmov je in ostaja zelo zapleteno vprašanje, pri katerem obstaja medsebojni vpliv političnih, pravnih in znanstvenih vidikov. Zato je po njenem treba pozdraviti prizadevanja Evropske komisije, da zlasti o občutljivem vprašanju gojenja GSO sproži razpravo z namenom, da poišče izvedljivo rešitev.

Strokovna komisija je tudi opozorila, da je treba obravnavani predlog bistveno izboljšati in natančneje opredeliti, zlasti kar zadeva pravno varnost vpletenih. Prav tako zaradi še potekajočih pregledov obstoječega pravnega okvira za zdaj ni mogoče pripraviti nobenega dokončnega mnenja o predlogu, ki ga je možno v zadostni meri oceniti le v povezavi s tekočo oceno sistema odobritev.

**Mnenje Strokovne skupine za kmetijstvo, razvoj podeželja in okolje pri EESO bo 8. in 9. decembra v Bruslju obravnavano na plenarnem srečanju EESO.**

» JERICA POTOČNIK

# Kmetije ne bodo prenesle dodatnih bremen

**Upravni odbor Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije je na novembrski seji ostro nasprotoval takšni spremembi davčne zakonodaje, ki bo prinesla nova bremena za slovenske kmete.**

Sredi novembra je na sedežu Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije v Ljubljani potekala seja Upravnega odbora Kmetijsko gozdarske zbornice Sloveniji (UO KGZS). Člani OU KGZS so med drugim obravnavali tudi Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini, ki je v parlamentarni proceduri.

Upravni odbor KGZS je spremembam zakona ostro nasprotoval. Zahteval je, da se Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini spremeni, tako da bo dohodninsko osnovo iz naslova dohodkov iz osnovne kmetijske in gozdarske dejav-

nosti predstavljal izključno katastrski dohodek. Prav tako je zahteval, da se prag za obvezen prehod na ugotavljanje dohodninske osnove na podlagi dejanskih prihodkov in dejanskih oziroma normiranih odhodkov dvigne na 7.500 evrov katastrskega dohodka brez pripisanih plačil iz naslova ukrepov skupne kmetijske politike in državnih pomoči.

V nadaljevanju so člani UO KGZS zahtevali, da se plačila iz naslova ukrepov skupne kmetijske politike in državnih pomoči ne prištevajo v osnovo za odmero dohodnine iz naslova osnovne kmetijske in gozdarske de-

javnosti. Predlagali so, da se obdavčijo dejansko prejeta neposredna plačila na viru po stopnji 5 odstotkov, ki je dokončna, in velja tako za pavšalno obdavče-

ne po katastrskem dohodku kot tudi za tiste, ki bodo obdavčeni po izkazanem poslovnem izidu.

» JERICA POTOČNIK

**profesionalne SNEŽNE VERIGE**

za

- traktorje
- tovornjake
- viličarje
- delovne stroje

**POKLIČITE ZA CENO!**  
[www.je-gr.com](http://www.je-gr.com) - [info@je-gr.com](mailto:info@je-gr.com)  
 03 56 68 636 - 041 764 896

Vabimo na

## 9. posvet o jagodah v četrtek, 2. decembra 2010, ob 9.00

v prostorih Kmetijskega inštituta Slovenije  
(Hacquetova 17 v Ljubljani)

**Organizatorji:** Kmetijski inštitut Slovenije, KGZS – Zavod Novo Mesto, KGZS – Zavod Ljubljana, Sivis d.o.o. Ljubljana in Predikat

**Program:**

- Darinka Koron: Pregled pridelave jagod in jagodičja v letu 2010
- Iztok Janežič: Ukrepi ki zmanjšujejo uporabo sredstev za varstvo rastlin
- Andreja Brence: Praktične izkušnje pri zatiranju pepelaste plesni in novosti iz programa za varstvo jagod
- Alenka Caf: Postopki za registracijo dopolnilne dejavnosti pridelave sadja na kmetiji
- Natalija Pelko: Kam s folijo in ostanki pesticidov
- Andrej Smodič: Elektronski pripomočki za zajemanje podatkov pri pridelavi jagod
- Miha Sečnik: PRP gnojila - biološka aktivnost tal in trajnostna pridelava

Vabimo na

## Posvet za ekološke pridelovalce sadja v petek, 3. decembra 2010, ob 9.00

v Sadjarskem centru Maribor (Gačnik 77)

**Organizatorji:** KGZS – Zavod Ljubljana, KGZS – Zavod Novo Mesto, KGZS – Zavod Maribor, Sadjarski center Maribor, Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede Maribor, Kmetijski inštitut Slovenije, Društvo Eko Topaz

**Program:**

- Značilnosti ekološke pridelave v letu 2010 (Alenka Caf, KGZS – Zavod Ljubljana)
- Dozorevanje in kakovost plodov v letošnjem letu (Andreja Brence, KGZS – Zavod Novo mesto)
- Z rezjo do učinkovitejšega varstva v ekoloških nasadih (prof. dr. Stanislav Tojnko, Fakulteta za kmetijstvo Maribor)
- Bolezni korenin in koreninskega vratu (Metka Žerjav, KIS)
- Pomembnejše bolezni jablan pri ekološki pridelavi (Marjeta Urbančič-Zemljič, KIS)
- Varstvo pred boleznimi v ekoloških nasadih jablan (Vojko Škerlavaj, KIS)
- Predstavitve novih odpornih sort jabolok z degustacijo (mag. Peter Zadavec, KGZS – Zavod Maribor, Sadjarski center)

# Vabilo na

**ORGANIZATOR:**  
KMETIJSKO GOZDARSKA ZBORNICA SLOVENIJE  
IN KMETIJSKO GOZDARSKI ZAVOD MARIBOR

**KRAJ POSVETA:**  
DVORANA ZAVODA ANTONA MARTINA SLOMŠKA MARIBOR,  
VRBANSKA ULICA 30, MARIBOR

## Vabljeni na

**1. POLJEDELSKI POSVET**  
ČAS: SREDA, 8. DECEMBER 2010

**3. VINOGRADNIŠKI POSVET**  
ČAS: ČETRTEK, 9. DECEMBER 2010

**6. LOMBERGARJEV SADJARSKI POSVET**  
ČAS: PETEK, 10. DECEMBER 2010

VSI REFERATI POSVETA SO UVRŠČENI V SEZNAM PREDAVANJ KOP

UDELEŽNINA JE 20 EVR. VKLJUČUJE POGOSTITEV, KOSILO IN ZBORNIK POSVETA.

IZVEDBO POSVETOV JE OMOGOČILO SOFINANCIRANJE MINISTRSTVA ZA  
KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN PREHRANO REPUBLIKE SLOVENIJE